

к 80-летию профессора Трача М. И.
...наставника и друга...

«...Социально-экономическое развитие региона должно основываться, прежде всего, на научно-обоснованном использовании собственных ресурсов – трудолюбивое, предприимчивое население и плодородные земельные ресурсы...»

профессор Трач М. И.

Социально-экономическое развитие северного региона Приднестровья и пути его улучшения

Под общей редакцией доцента Трача Д. М.

Рыбница, 2022

[316+338](478-24)

C 692

Научный консультант: профессор кафедры менеджмента, заслуженный работник народного образования Приднестровья Трач М. И.

Рецензенты:

Павлинов И.А., директор филиала ПГУ им. Т.Г. Шевченко в г. Рыбнице, кандидат экономических наук, профессор кафедры прикладной информатики в экономике филиала ПГУ им. Т.Г. Шевченко в г. Рыбнице
Кравченко В. В. Заместитель главы государственной администрации Рыбницкого района и города Рыбницы

Descrierea CIP a Camerei Naționale a Cărții din Republica Moldova

Социально-экономическое развитие северного региона Приднестровья и пути его улучшения / научный консультант, под общей редакцией: Д. М. Трач. – Рыбница : Б. и., 2022 (Теслайн). – 291 р. : fig., fot., tab.

Referințe bibliogr. la sfârșitul cap. – 70 ex.

ISBN 978-9975-3522-0-8.

[316+338](478-24)

C 692

Работа подготовлена экспертно-аналитической группой по экономическому направлению (приказ от 07.06.2019 г. № 36-ОД ГОУ «ПГУ им. Т. Г. Шевченко, Рыбницкий филиал») в рамках Центра региональных бизнес-инициатив и образования при кафедре менеджмента РФ ПГУ им. Т. Г. Шевченко.

Учитывая специфику отдельных регионов Приднестровья, его географическое расположение, работа посвящена проблемам социально-экономического развития северного региона, в который входят Каменский и Рыбницкий районы.

Коллектив авторов выражает глубокую признательность руководству ОАО «Молдавский металлургический завод» г. Рыбница за помощь в издании данной монографии.

Рекомендовано Научно-координационным Советом ПГУ им. Т.Г. Шевченко

ISBN 978-9975-3522-0-8

© Д. М. Трач, 2022

Оглавление

Предисловие	4
I. Население региона <i>Луговая Н. Г., Рак Т. Б.</i>	6
II. Отраслевая структура экономики северного региона <i>Трач М.И., Кравченко П. А.</i>	21
III. Оценка трудового потенциала северного региона Приднестровья в 1999-2020 гг. <i>Козьма Е. С.</i>	39
IV. Образование <i>Брадик Г. М., Молдовский Ю. П.</i>	65
V. Интеллектуальный потенциал <i>Потик И. И., Трач Д. М.</i>	76
VI. Совершенствование отраслевой структуры экономики <i>Трач М. И., Кравченко П. А.</i>	106
VII. Управление размещением производительных сил АПК в ограниченных экономических пространствах <i>Трач Д. М., Олейник А. О.</i>	125
VIII. Совершенствование управлением финансовым развитием организации на основе новой структуры доходов операционного персонала <i>Трач Д. М.</i>	164
IX. Совершенствование управления оборотными активами сельскохозяйственных организаций <i>Трач Д. М.</i>	178
X. Методические рекомендации оценки финансового состояния организации <i>Трач Д. М.</i>	192
XI. Роль и оценка управленческого персонала в совершенствовании деятельности предприятия <i>Трач Д. М., Мельничук Л. Д.</i>	214
XII. Нужна новая кадровая политика <i>Трач М. И., Трач Д. М., Мельничук Л. Д.</i>	228
XIII. Эффективность системы образования: тенденции и перспективы <i>Трач Д.М., Мельничук Л. Д.</i>	244
XIV. Формирование профессиональной компетентности молодых специалистов <i>Трач Д. М., Мельничук Л. Д.</i>	259
XV. Социальная ответственность бизнеса <i>Трач Д. М., Мельничук Л. Д.</i>	271
Заключение	282

Предисловие

Конец XX-го столетия ознаменовался разрушительными политическими и экономическими потрясениями в мире.

Трагическими последствиями это отразилось на СССР, что привело к его распаду. На его бывшей территории образовались новые независимые государства, а также некоторые непризнанные государства (Приднестровье, Нагорный Карабах). Все это привело к разрушению единого хозяйственного механизма, который формировался 73 года (1917-1990 гг.). За эти годы была сформирована научно-обоснованная внутригосударственная кооперация между всеми областями жизнедеятельности общества, осуществлен переход от централизованной системы государственного управления экономикой к ее функционированию по законам рынка.

Все это поставило задачу перед государственными образованиями, перед регионами внутри них, перед отдельными хозяйственными субъектами начинать свое существование практически с «чистого листа». Еще в более сложной ситуации оказались непризнанные государства, которым, наряду с формированием своего экономического пространства, необходимо принимать серьезные усилия по достижению статуса «субъекта международного права». В такой ситуации Приднестровье существует уже 31 год. За это время сформированы все уровни государственного и

муниципального управления, приняты основные законодательные и нормативные акты регулирования социально-экономического развития. Вместе с тем, кроме причин объективного характера, еще имеется множество нерешенных внутренних проблем. Это касается как, в целом, социально-экономического развития, так и отдельных его отраслей. За годы Советской власти на нынешней территории Приднестровья был сформирован мощный промышленный комплекс, один из передовых агропромышленных комплексов, современная система образования, в том числе, профессионально-технического.

Однако разрушительное влияние внешних факторов, а также отсутствие опыта управления экономикой на государственном уровне (проблема роста) осложнили должное социально-экономическое развитие.

За истекший период прекратил свое существование ряд крупных промышленных предприятий, ликвидированы коллективные сельские хозяйства (колхозы), имеет место негативная демографическая ситуация.

Все это требует от государственных и муниципальных структур, а также от научного сообщества выработки основных направлений, рекомендаций по совершенствованию социально-экономического развития региона.

Задачей авторского коллектива была выработка данных рекомендаций для социально-экономического развития Северного региона (Рыбницкий и Каменский районы). Учитывая, что экономика региона имеет аграрную направленность, значительное внимание в работе уделено агропромышленному комплексу.

I. Население региона

Экономика региона развивалась в условиях отсутствия у государственных структур опыта управления экономикой в государственном масштабе, а также в условиях непризнанности Приднестровья как субъекта международного права. Наличие крупных промышленных предприятий, их достижения усыпили бдительность руководства к проблемам экономики.

Все это привело к потере контроля за деятельностью предприятий, а в последствии и к их полной ликвидации. В Рыбницком районе прекратили свое существование трикотажная фабрика, насосный завод и ряд других менее значимых предприятий.

Начиная с 1995 года была начата самая разрушительная для экономики Приднестровья политика по ликвидации колхозов. Все это привело к полной ликвидации строительной и транспортной отрасли, а также предприятий пищевой промышленности – сахзавод, мясокомбинат, молокозавод, ЖБИ-8. Каменский консервный завод все эти годы находился на грани выживания. Возможно, новые организационные изменения (2021 г.) будут способствовать сохранению важнейшего для северного региона предприятия, что даст возможность трудоспособному населению, проживающему в селах района, быть занятыми как в процессе выращивания и уборки урожая, так и в процессе его переработки на предприятии.

Сложившаяся ситуация в экономике северного региона Приднестровья негативно повлияла на демографическую ситуацию, на миграцию населения из села в город, что еще в большей степени способствовало обострению проблемы занятости населения.

Согласно данным Рыбницкого управления статистики (таблица 1), с 1990 года по декабрь 2019 года наибольшая убыль населения составила в таких селах Рыбницкого района как: Ержово, Попенки – соответственно 1867 и 1815 человек или 45 и 60% соответственно.

Таблица 1

Расчетная численность жителей в сельских населенных пунктах Рыбницкого района за 1990, 2014-2020 гг.

Села Рыбницкого района	1990г.	2014г.	2018г.	01.01. 2020г.	Темп роста, % 2020г. к 1990г.	Откл., +/- 2020г. к 1990г.
с. Ержово	4168	2598	2283	2301	55,21%	-1867
с. Попенки	3048	1157	1258	1233	40,45%	-1815
с. Красенькое	2510	1672	1572	1570	62,55%	-940
с. Воронково	2323	2126	2193	2191	94,32%	-132
с. Колбасна	1859	1096	984	982	52,82%	-877
с. Жура	1757	1324	1297	1298	73,88%	-459
с. Бутучаны	1683	1285	1301	1290	76,65%	-393
с. Плоть	1563	978	869	847	54,19%	-716
с. Вадатурково	1492	630	520	518	34,72%	-974
с. Выхватинцы	1363	1001	1211	1211	88,85%	-152
с. Гидирим	1282	1096	988	960	74,88%	-322
с. Большой Молокиш	1062	840	848	830	78,15%	-232
с. Михайловка	973	476	445	641	65,88%	-332
с. Гараба	915	584	563	557	60,87%	-358
с. Советское	871	389	323	318	36,51%	-553
с. Строенцы	792	579	540	537	67,80%	-255
с. Ульма	775	656	638	626	80,77%	-149
с. Андреевка	722	424	435	429	59,42%	-293
с. Белочи	683	436	459	458	67,06%	-225
с. Ленино	615	165	104	98	15,93%	-517
с. Броштяны	535	445	364	368	68,79%	-167
ВСЕГО	30991	19957	19195	19263	-	-

Источник: Разработано автором

Численность населения Рыбницкого района и г.Рыбницы с 1990 года по 2019 год снизилась на 4975 чел. и составила на конец года 67087 чел., из них в городской

местности проживает 43987 чел., в сельской – 23100 чел. Численность населения в таких селах, как Воронково и Выхватинцы, уменьшилась незначительно – на 132 и 152 человека или на 5,5 и 11% соответственно.

На рисунке 1 представлены данные счетной численности населения в сельских населенных пунктах Рыбницкого района за 1990 и 2020 года.



Рис. 1. Численность населения Рыбницкого района.

На севере Приднестровья самое пожилое население: доля жителей пенсионного возраста достигает здесь 34%, тогда как по региону – 27%. Рассматривая села Рыбницкого района, можно отметить снижение количества населения в трудоспособном возрасте и возрастание численности пенсионеров.

По результатам полученных данных (рис. 2.) можно утверждать, что снижение доли трудоспособного населения при увеличении доли пенсионеров приведет к дальнейшему повышению демографической нагрузки. В этой связи

ожидаемым станет принятие непопулярного решения увеличить пенсионный возраст.

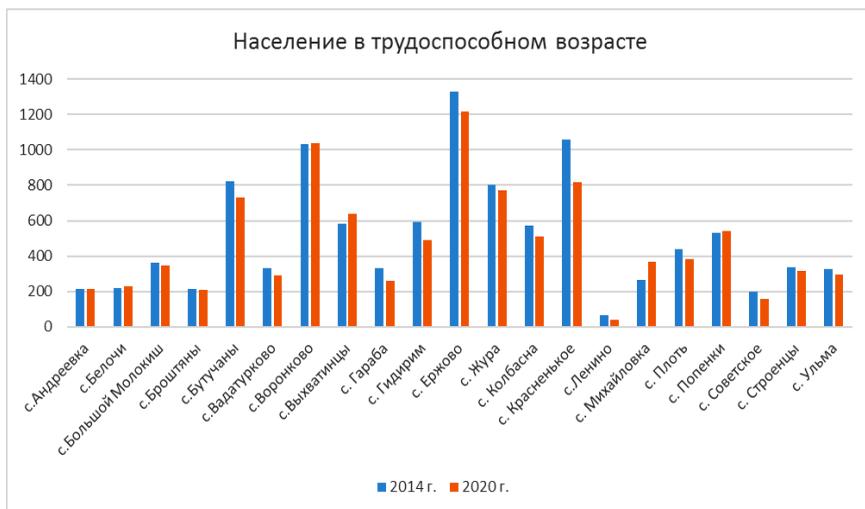


Рис. 2. Численность населения Рыбницкого района в трудоспособном возрасте.

Численность населения Каменского района и г.Каменка с 1990 года по 2020 год снизилась на 17610 чел. и составила на конец 2020 года 22542 чел. Согласно данным Каменского управления статистики (таблица 2), с 1990 по декабрь 2020 года наибольшая убыль населения отмечена в населенных пунктах:

- Каменка – 56,31%;
- Валя-Адынкэ – 57,4%;
- Константиновка – 41,8%;
- Кузьмин – 45%;
- Янтарное – 69,3%;
- Окница 48,4%.

Таблица 2

Численность жителей Каменского района

№ п/п	Наименование села	Численность жителей, чел.				2020 г. к 1990 г., %
		1990 г.	2000 г.	2010 г.	2020 г.	
1	г. Каменка	19923	10323	9404	8705	43,69%
2	с. Слобода- Рашково	842	714	678	629	74,70%
3	с. Катериновка	2100	1718	1580	1432	68,19%
4	с. Валя-Адынкэ	495	414	278	211	42,63%
5	с. Константиновка	304	270	212	177	58,22%
6	с. Кузьмин	1396	-	866	768	55,01%
7	с. Хрустовая	2873	-	2266	2028	70,59%
8	с. Грушка	1314	1377	1106	915	69,63%
9	с. Фрунзовка	172	190	146	101	58,72%
10	с. Подойма и с. Подоймица	4541	4207	3691	3326	73,24%
11	с. Севериновка	871	798	740	668	76,69%
12	с. Красный Октябрь	533	487	460	442	82,93%
13	с. Александровка	115	105	95	81	70,43%
14	с. Рашков	2470	-	-	1994	80,73%
15	с. Янтарное	287	-	-	88	30,66%
16	с. Ротар	655	565	520	437	66,72%
17	с. Соколовка	75	45	25	20	26,67%
18	с. Боданы	180	10	3	1	0,56%
19	с. Окница	1006	589	618	519	51,59%

Источник: Разработано автором

В целом по району численность населения в 2020 году по сравнению с 1990 годом уменьшилась на 56,14%.

На рисунке 3 представлены данные счетной численности населения в сельской населенных пунктах Каменского района за 1990 и 2020 года.

Основное влияние на сокращение численности населения в Северном регионе оказала ситуация в экономике. Ликвидация колхозов привела к сокращению численности работников пищевой промышленности, к полной ликвидации

организаций строительства и транспорта. Это оставило безработными в Каменском районе соответственно 672 человек и 369 человек.



Рис. 3. Численность населения Каменского района.

Численность занятых в промышленности Каменского района снизилась на 1807 человек или на 90% (таблица 3). В Рыбницком районе произошло сокращение в пищевой промышленности на 8636 человек, в строительстве – 3108 человек, в транспортной отрасли – 1509 человек. Такая ситуация, наряду с другими причинами социально-экономического характера, привела к эмиграции населения и ухудшению демографической ситуации в целом.

Как видно из приведённых данных, в указанных отраслях имеет место значительное сокращение численности работников.

Таблица 3

**Среднесписочная численность работников по отраслям
за 1990, 2020гг., чел.**

Наименование отрасли	1990 год	2020 год	2020 к 1990, в %
Рыбницкий район			
Промышленность	13226	4590	35%
Строительство	3816	708	18%
Транспорт	1900	391	21%
Каменский район			
Промышленность	2005	198	9,8%
Строительство	672	-	-
Транспорт	369	-	-

Источник: Разработано автором

Число безработных в Рыбницком районе:

- в пищевой промышленности – 8636 чел.;
- в строительстве – 3108 чел.;
- в транспортной отрасли – 1509 чел.

Число безработных в Каменском районе:

- в пищевой промышленности – 1807 чел.;
- в строительстве – 672чел.;
- в транспортной отрасли – 369 чел.

Для аграрного региона сложилось крайне негативное соотношение городского (70%) и сельского (30%) населения. Это создает проблему занятости трудоспособного населения в городе и его нехватку в сельской местности.

Вернуть часть населения в села возможно только за счет оптимальной отраслевой структуры сельского хозяйства, создания современных сельскохозяйственных организаций, развития малого бизнеса.

К большому сожалению, отсутствие стратегии развития АПК в новых экономических и политических условиях хозяйствования в конце XX столетия и привело к

такой сложной проблеме. Пользователи земли в подавляющем большинстве, в основном, занимаются выращиванием зерновых, зернобобовых и технических культур – около 90% всех посевных площадей. Выращивание данных сельскохозяйственных культур и их уборка осуществляются с помощью техники, при минимуме затрат рабочей силы.

Только 10% земельных угодий отводится под выращивание овощей, плодов, ягод, винограда, а, соответственно, только 10% трудоспособного населения могут иметь возможность трудиться на селе. Для аграрного региона, с богатыми землями и крупными, с современной инфраструктурой, селами, такая ситуация недопустима.

В сложившейся ситуации государство, как собственник земли, обязано предусматривать в договорах аренды оптимальное, с точки зрения выращивания сельскохозяйственных культур, использование земли.

При этом, не следует останавливаться только на выращивании сельскохозяйственного сырья, необходимо также на местах обеспечить их глубокую переработку и производство продовольственных товаров.

Мировой рынок для этого предлагает широкий набор современных, высокотехнологичных мини-модулей. Параллельно с этим, государство должно обеспечить защиту внутреннего товаропроизводителя от импорта, что будет мотивировать его к развитию местного производства.

Импорт может иметь место в том случае, если данный товар местными производителями не производится или производится в недостаточном количестве.

Решение данной проблемы позволит создать рабочие места и для женщин, удельный вес которых в общей численности трудоспособного населения составляет 54,6%.

В настоящее время удельный вес безработных женщин достигает 55% от общего числа безработных.

На государственном уровне необходимо поддерживать развитие производств, для которых характерен женский труд – легкая промышленность, пищевая.

В настоящее время в г. Рыбнице действуют два крупных предприятия (ОАО «ММЗ», ЗАО «РЦК»), на которых востребован исключительно мужской труд (примерно 90%), а также такие организации как электросети, теплосети, управление водоснабжением, Тирастрансгаз.

Данная ситуация негативно влияет на демографическую ситуацию, на качественный состав населения.

Значительный резерв рабочих мест для женщин имеется в задействовании бесхозных приусадебных участков в сельской местности. По самым скромным подсчетам, не менее 25% приусадебных участков заброшены. Их можно использовать под развитие тепличного хозяйства для выращивания овощей. Вся инфраструктура в селах уже создана, обеспечено надежное снабжение водой, электроэнергией, газом, качественной транспортной логистикой.

Для этого необходима действенная государственная поддержка в части предоставления льготных кредитов, а возможно (на стартовом этапе) и беспроцентных, а также защита внутреннего рынка от импорта.

Если нынешняя тенденция в отраслевой структуре экономики будет продолжаться, то уже в ближайшем будущем регион будет испытывать серьезную проблему с нехваткой трудовых ресурсов для АПК, что приведет к ее дальнейшей деградации и продовольственной зависимости региона от импорта. Такая перспектива крайне нежелательна,

так как это негативно отразится на сохранении уникальных сельских поселений, сокращении численности экономически активного сельского населения и ухудшении демографической ситуации в регионе в целом.

Учитывая, что в регионе имеет место структурная безработица, т.е. в экономике произошли изменения в пользу отраслей, для которых характерен преимущественно мужской труд, потребность в рабочих местах для женщин продолжает уменьшаться. При этом, структурные изменения в экономике вызваны уменьшением производства предприятиями черной металлургии и промышленности строительных материалов, а также критическим уменьшением производства в легкой и пищевой промышленности.

Это явилось следствием стихийного развития (если его таким можно считать) экономики, потери государственного контроля за состоянием экономики, прежде всего, крупных предприятий в первые годы образования Приднестровья. В кризисные периоды, в периоды неопределенности первостепенной задачей государственной, местной власти является сохранение жизненно важных хозяйственных субъектов и населения, чего не было сделано.

Экономическая безопасность государства в целом, а также его продовольственная безопасности в частности зависит, прежде всего, от наличия и эффективного использования собственных ресурсов. Вместе с тем, в мире нет ни одного государства, способного обеспечить гармоничное социально-экономическое развитие на базе собственных ресурсов. Уровень социально-экономического развития в такой ситуации будет зависеть от того, насколько эффективно используются имеющиеся ресурсы – природные, трудовые, а также климатические условия и географическое расположение. В нашем регионе все это есть. Необходимо

только научно-обоснованная стратегия развития с учетом сложившихся условий.

Задействование имеющихся ресурсов требует разработки гибкой инвестиционной политики и достижение, таким образом, сбалансированного торгового баланса.

Например, страны ближнего востока за счет выручки от реализации нефти удовлетворяют внутреннюю потребность в продовольствии; Китай, Япония, Гонконг, Израиль за счет трудовых ресурсов, эффективной инвестиционной политики развивают наукоемкие отрасли.

Наличие местных ресурсов и их развитие между собой тесно взаимосвязаны, эта взаимосвязь может способствовать их развитию, или частичной потере, а иногда и значительной, что подтверждается неэффективными решениями в области реформирования агропромышленного комплекса.

Такая ситуация отчетливо наблюдается в аграрных регионах, конец XX и начало XXI века характеризуются резким ухудшением демографической ситуации (снижается рождаемость, ускоряются миграционные процессы). Одним из важнейших факторов таких изменений (тенденций) является неэффективное использование земли и тех возможностей, которые предоставляет диверсификация сельскохозяйственного производства для гармоничного социально-экономического развития региона, государства. Это приводит к технологической, технической, продовольственной зависимости государства к негативным миграционным процессам населения.

Об этом красноречиво свидетельствуют данные социально-экономического развития Приднестровья. Регион, располагающий прекрасными природно-климатическими условиями, занимающий выгодное географическое расположение, население которого состояло, в основном из

сельских тружеников в настоящее время имеет отрицательный торговый баланс, отрицательную демографическую ситуацию.

Отсутствие в первые годы самостоятельности региона четкого видения ее социально-экономического развития, и прежде всего агропромышленного комплекса привело к резкому сокращению численности сельского населения. В результате корыстных интересов пользователей земли (арендаторов), которое состоит в нарушении структуры посевных площадей ради получения прибыли, потери государственного контроля за ее использованием, сложилась неэффективная, с точки зрения социально-экономической эффективности, отраслевая структура сельского хозяйства.

Данная ситуация очень убедительно раскрывает сущность рыночной экономики, в которой основной целью предпринимателя является получение прибыли – и только!

Согласно законам движения капитала, наличие дешевой рабочей силы является для него привлекательным фактором. Однако решающее значение при этом имеет совместимость интересов работодателей и наемных работников. Работодатель должен получить устраивающие его результаты труда наемных работников, а последние – достойную его оплату. Достижение гармонии в этом принципе организации труда и его оплаты имеет важное значение, прежде всего, для самого бизнеса. Успешным будет тот предприниматель, который соблюдает данное требование, который достиг соответствующего уровня бизнес-культуры.

Последствия несоблюдения данного принципа ведения бизнеса могут быть самыми серьезными. Об этом красноречиво свидетельствует ситуация, сложившаяся в аграрном секторе большинства регионов постсоветского пространства.

Учитывая аграрную направленность региона, существующую географию сельских поселений, миграционные процессы населения, основные усилия необходимо направить, прежде всего, на организационное восстановление и развитие агропромышленного комплекса, а также на более эффективную инвестиционную политику.

Так, как было отмечено, в настоящее время 70% населения проживает в районных центрах и только 30% в селах. Основной причиной этого является отсутствие на местах рабочих мест. И это при том, что нынешние приднестровские села, по созданной в них бытовой, образовательной, культурной инфраструктуре не имеют себе равных на всей территории бывшего Советского союза. Полная электрификация, газификация, централизованное снабжение качественной питьевой водой, образовательные учреждения, интернет, надежное транспортное сообщение, т.е. все для комфортного проживания, кроме основного условия – отсутствие рабочих мест.

Чрезмерная урбанизация сельского населения несет в себе и определенные угрозы в случаях возникновения техногенных катастроф.

Сложившееся положение можно и нужно поправить. Для этого государству необходимо направить инвестиционную деятельность на создание различного вида хозяйственных организаций на местах с наибольшей концентрацией трудовых ресурсов в радиусе 10-15 км. Это могут быть предприятия пищевой промышленности, станции технического обслуживания сельскохозяйственной техники, предприятия по ремонту бытовой техники (по подобию быткомбинатов).

Сохранению трудоспособного населения на местах будет способствовать также открытие филиалов зарубежных

предприятий по выполнению несложных технологических операций для сборки готовой продукции. Положительный пример такого рода кооперации имеется в Молдове (г. Оргеев), где работают и граждане Приднестровья.

Для зарубежных партнеров Приднестровье является привлекательным в части инвестиционной политики, дешевых трудовых ресурсов, их трудолюбия, хорошей транспортной логистики. Инвестиционные возможности приднестровцев крайне незначительны, чтобы решать поставленные задачи. Поэтому, для их решения необходимо привлекать внешних инвесторов, тем более, что законодательство Приднестровья для этого предусматривает значительные льготные условия.

Поселение людей по территории страны, региона всегда связано с их стремлением к определенным жизненным ресурсам, условиям.

Таким образом, сформировались и развивались города, села и происходило это веками. В них создана необходимая для жизнедеятельности инфраструктура, сформировался определенный жизненный уклад населения, традиции, определенная специализация видов деятельности, своя культура, да и история в целом.

Задачей государственной власти должно быть не только сохранение села, но и его развитие.

Основой такого развития является создание благоприятной социально-экономической среды, т.е. возможность трудиться, учиться, растить детей, заниматься спортом, иметь перспективу роста и т.д.

Главнейшим из этих условий является наличие возможности трудиться, как источника дохода для жизнедеятельности в целом.

Как свидетельствуют результаты данного исследования, основной проблемой северного региона является дефицит рабочих мест, что, в свою очередь, является следствием отсутствия стратегии социально-экономического развития Приднестровья с учётом его региональных особенностей.

Географическое расположение северного региона, хорошие природно-климатические условия, богатая история края, наличие транспортной и современной сельской инфраструктуры позволяет развивать эко- и агротуризм. Для этого необходимо разработать государственную программу по их развитию, которая должна предусматривать как кредитную, налоговую, так и методическую помощь предпринимателям по её реализации. Даже при существующей ситуации отмечается, что в селах региона, через которые пролегает международная трасса, численность населения сократилась только на 16-19% (м. Рашков, с. Подойма, с. Подоймица), в то время как в других селах она сократилась на 40 и более процентов.

Развитие данного социально-экономического направления исключительно важно также с точки зрения сохранения и развития предприимчивого населения, характерного для данного региона. Нельзя останавливаться на пол-пути, ведь государством уже создан комплекс образовательных, социальных и бытовых условий для местного населения, которых нет ни в одном сельском регионе на территории бывшего СССР. Уменьшение численности населения в селах приведет к неэффективности всей созданной сельской инфраструктуры, а ее содержание будет просто экономически нецелесообразным, или ляжет тяжелым грузом на государственный бюджет.

Литература

1. Статистический ежегодник Приднестровья – 2021: Статистический сборник (за 2016 – 2020 гг.) / Государственная служба статистики Приднестровья – Тирасполь, 2020 – 190 с.

II. Отраслевая структура экономики северного региона

Экономика Приднестровья развивалась в условиях и с учетом интересов развития единого народно-хозяйственного комплекса СССР. В основе данного развития экономики было укрепление государства в целом в условиях жёсткой конкуренции между социалистической и капиталистической системой.

При этом, данный процесс проходил гибко, с учетом оптимального сочетания темпов развития производства средств производства (группа А) и производства товаров народного потребления (группа В). Необходимо было обеспечить экономическую безопасность страны, развитие национальных окраин (бывших республик: Прибалтики, Молдавии, Северного Кавказа, Северной Азии). При территориальном размещении предприятий учитывалось наличие местных ресурсов (сырьевых, трудовых), а также существующая транспортная логистика и возможность ее развития. Особое внимание уделялось выравниванию интеллектуального уровня развития регионов, как одного из факторов социально-экономической стабильности в стране в целом.

Так, в Молдавской СССР, в том числе в Приднестровье, исходя из выше перечисленных факторов и целей развития, основной упор был сделан на развитие сельского хозяйства и пищевой промышленности, а с целью

повышения интеллектуального уровня развития населения в конце 60-ых – начале 70-ых годов получили также развитие машиностроение и металлообработка, приборостроение, производство бытовой техники, высокими темпами развивалась легкая промышленность и промышленность строительных материалов.

В северном регионе Приднестровья были построены такие крупные предприятия как: рыбницкие – сахарный завод, насосный завод, мясокомбинат, молочный комбинат, цементный завод, завод ЖБИ-8, молдавский металлургический завод и ряд других предприятий.

Создание данных предприятий, а также развитие сельского хозяйства способствовало развитию строительной, транспортной отраслей, системы высшего и средне специального образования. Все это строилось и развивалось на основе научно обоснованной специализации и кооперации регионов. Однако, с распадом хозяйственного механизма в масштабе СССР, появлением новых независимых государств со своими национальными интересами, принципиально изменилась внешняя среда функционирования хозяйствующих субъектов, прежде всего, непризнанных государственных образований, которым является и Приднестровье.

В данной ситуации, а также в условиях перехода к рыночной экономике стало необходимым принятие нестандартных решений уже в новых условиях. Именно в этот период требовалось тщательная проработка принимаемых решений, как на уровне хозяйствующих субъектов, так и на уровне государственных структур.

В таких сложных ситуациях первостепенной задачей является сохранение жизненно важных ресурсов (производственных, людских). Однако, по причинам

объективного характера, в этом вопросе были допущены значительные упущения, были приняты непрофессиональные решения, что привело к закрытию целого ряда крупных предприятий, к ухудшению ситуации на рынке труда, а также демографической ситуации в целом.

Существенно изменилась отраслевая структура промышленности Рыбницкого района, что представлено данными таблицы 4.



Рис.4. Молдавский металлургический завод

Молдавский металлургический завод — завод по производству металлопродукции в г. Рыбница. Построен в СССР в 1985 году для утилизации металлолома. Два основных цеха — электросталеплавильный и сортопрокатный цех. Завод поставляет продукцию в страны Евросоюза, США, Канаду, Австралию.

Отраслевая структура экономики г. Рыбница и Рыбницкого района, %

	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.
Промышленность- всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Из нее:												
Электроэнергетика	1	1,6	1,4	1,1	2	1,8	2,1	2,8	1,6	1,5	2,8	2,7
Черная металлургия	90,6	81,8	82,1	84,1	71,7	81,3	82,1	73,2	83,5	83,3	82	83
Машиностроение и металлообработка	0,1	0,1	-	0,1	0	0	-	-	-	-	-	-
Лесная и деревообрабатывающая промышленность	0,1	0,1	0,1	0	0,1	0	0	0,1	0	0,1	0,1	0
Промышленность строительных материалов	6	10,3	11,5	11,3	16,9	14,3	12,2	20,4	12,4	13	13,1	12
Легкая промышленность	-	2,6	0,6	0,1	0,8	0,5	0,9	0,5	0,4	0,4	0,2	0,3
Пищевая промышленность	2,1	3,3	3,7	3,2	8,4	2	2,5	2,7	1,8	1,5	1,6	1,6
Мукомольная-крупяная и комбикормовая промышленность	0,1	0,2	0,6	0	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,2	0,3	0,4

При этом значительный удельный вес черной металлургии является не только ее заслугой, а следствием ухудшения работы остальных отраслей, прежде всего, пищевой и легкой. Объем производства (таблица 6) стали и проката в 2020 году по сравнению с 2000 г. составил соответственно 51% и 71%, а по сравнению с максимальными результатами работы, которые были достигнуты в 2005 году соответственно 44,35% и 50,76%.

Снижение объемов производства в черной металлургии (ММЗ) является ожидаемым, так как отсутствует гарантированное обеспечение производства сырьем. Проблема состоит в отсутствии гарантированного рынка сырья (металлолома). Строительство предприятия было продиктовано необходимостью обеспечить потребности в металлопродукции бурно развивающейся экономику МССР.

Обеспеченность предприятия сырьем была гарантирована поставками металлолома из Молдовы и соседних областей Украины. Под объемы сырьевой базы была спроектирована и производственная мощность завода – 650 тыс. тонн стали в год. Снижение объемов производства цементным заводом в 2020 году по сравнению с 1990 г. на 60% является результатом неэффективного управления в процессе разгосударствления и приватизации государственной собственности и последующих неэффективных управленческих решений.

По этим причинам прекратили свое существование ЖБИ-8 (год образования 1961); насосный завод (год образования 1966), который в 1990 году произвел 21930 штук насосов и выплатил 3000 т. чугунного литья; трикотажно-бельевая фабрика (год образования 1970), основанная

современным швейным оборудованием и выпускавшей продукцию широко востребованной на мировом рынке.

Изменения в развитии промышленности и ее отраслевой структуре привели к сокращению численности промышленно-производственного персонала в 2020 году по сравнению с 1990 годом на 8636 человека, или на 65%.

Отсутствие стратегии развития экономики в целом, отдельных ее отраслей и регионов, которая учитывала бы собственные ресурсные возможности и исторический опыт привели практически к полному развалу агропромышленного комплекса региона. Доля сельскохозяйственной отрасли в экономике Рыбницкого района в 2020 году по сравнению с 2013 годом снизилась на 11,3 п.п. и составляет 5,91% (таблица 5).

Так, ликвидация коллективных сельскохозяйственных организаций (колхоз) привела к полному прекращению деятельности таких предприятий как: сахарный завод, мясокомбинат, молочный комбинат.

Основной причиной этого явилась невозможность обеспечения производства сырьем. Строительство данных предприятий в регионе было строго обосновано возможностью гарантированного их обеспечения сырьем. Для производства мясомолочной продукции это решалось строительством ферм крупного рогатого скота, по несколько тысяч голов каждая; свиноферм; крупных птицефабрик.

Таблица 5

Отраслевая структура экономики Рыбницкого района

	2013г.		2014г.		2015г.		2018г.		2019г.		2020г.	
	Тыс. руб.	%										
Промышленность всего:	2164571	100	43350540	100	1890901	100	5593998	100	4258216	100	4290044	100
Из нее:												
Электроэнергетика	68278	3,15	69409	0,16	68780	3,64	64197	1,15	66709	1,57	107236	2,5
Черная металлургия	1153862	53,3	42463689	97,9	1279915	67,6	4550906	81,3	3159336	74,2	4169433	78,1
Машиностроение и металлообработка	411	0,02	822	0	-	-	-	-	-	-	-	-
Лесная и деревообрабатывающая промышленность	1530	0,07	1362	0	1342	0,07	3566	0,06	3922	0,09	1937	0,05
Промышленность строительных материалов	362982	16,7	444406	1,03	237078	12,5	519642	9,29	503103	11,8	482952	11,2
Легкая промышленность	4799	0,22	7824	0,02	6552	0,35	10042	0,02	9357	0,22	12476	0,29
Пищевая промышленность	198282	9,16	11026	0,03	65247	3,45	65292	1,17	60800	1,43	65716	1,53
Мукомольно-крупяная и комбикормовая промышленность	1859	0,09	4153	0,01	5639	0,3	12716	0,23	11824	0,28	16522	0,39
Сельское хозяйство	372567,8	17,2	347849,1	08	226348,1	11,9	367637,4	6,57	443164,9	10,4	253590	5,91

Объем производства стали и проката ОАО «ММЗ» за 2000-2020 гг.

Показатели	Года										
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Производство стали, тыс. т.	908,1	966,9	513,5	886	1012	1048,3	677,3	965,2	885	428	241,5
Производство проката, тыс. т.	635	790,4	381	695,4	789,3	889,3	639	883,5	816,3	440,9	231,4
	Года										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Производство стали, тыс. т.	320,6	316,7	190,1	344,6	430	127,5	460,4	502,9	392,1	464,9	
Производство проката, тыс. т.	306,5	356,8	184,7	391,2	324	210,8	459,7	488,3	404,4	451,4	

**Структура численности промышленно-производственного персонала
г. Рыбницы и Рыбницкого района**

	1990г	2009г	2010г	2011г	2012г	2013г	2014г	2015г	2016г	2017г	2018г	2019г	2020г
Промышленность - всего	11089	5331	4767	4775	4743	4494	4243	4006	3503	3565	3722	3885	3797
Из нес:													
Электроэнергетика	211	221	219	219	228	231	238	243	246	246	245	379	376
Черная металлургия	3416	3416	3060	3045	2980	2668	2462	2376	2117	2169	2239	2243	2236
Машиностроение и металлообработка	1087	153	72	35	29	19	25	-	-	-	-	-	-
Лесная и деревообрабатывающая промышленность	52	44	36	29	27	6	3	4	5	4	5	5	3
Промышленность строительных материалов	1894	931	775	820	885	876	916	864	699	702	759	782	708
Легкая промышленность	2660	108	108	96	33	66	98	81	35	58	90	88	92
Пищевая промышленность	1538	460	392	453	461	526	389	332	314	289	280	277	273
Мукомольная-крупяная и комбикормовая промышленность	207	89	91	101	100	102	112	106	87	97	105	111	109
Полиграфическая промышленность	24	17	14	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Только в Рыбницком районе выращиванием кур на производство яиц и куриного мяса занимались три крупные птицефабрики (в селах: Воронково, Красненькое). Однако, как уже было отмечено, в связи с ликвидацией колхозов и дроблением земли по мелким пользователям, стало невозможным обеспечение предприятий пищевой промышленности сырьем. В этом четко прослеживается негативная сущность бизнеса, которой является получение прибыли. Решается эта задача путем поиска ответов на вопросы: что производить, для кого, сколько, и по какой цене. Исходя из этой цели, как правило, аграрии стараются отдавать предпочтение выращиванию зерновых и технических культур, как менее трудозатратных (таблица 8).

При этом отсутствует глубокая переработка исходного сырья. Такой подход к использованию земли не может быть оправдан. Во-первых, необходимо соблюдать научный севооборот с целью сохранения плодородия почвы; во-вторых, глубокая переработка сельскохозяйственного сырья дает дополнительные рабочие места, а соответственно положительно влияет на народосбережение, на его развитие и создает дополнительную добавленную стоимость и таким образом положительно влияет на социально-экономическое развития в целом.

Приведённые в таблице 8 данные свидетельствуют о крайне неэффективной структуре севооборота, когда из года в год более 96% земельных угодий отводится под выращивание зерновых, зернобобовых и технических культур, в то время как природно-климатические условия региона позволяют выращивать качественные овощебахчевые культуры, картофель, а также фрукты.

Структура посевных площадей Рыбницкого района за период 2016-2020 гг.

Наименование	2016г.		2017г.		2018г.		2019г.		2020г.	
	га	%	га	%	га	%	га	%	га	%
Посевная площадь всего:	43040	100	48170	100	50158,5	100	51416,9	100	50166,9	100
Из них:										
Зерновые и зернобобовые всего:	27677	64,3	27322	56,7	28758	57,3	31409,4	61,1	28930,2	57,7
В т.ч.: оз.пшеница	13973		12867		15723,7		18109		15286,7	
Оз.ячмень	1232,4		578		1003,9		747		699,7	
Яр.пшеница	34,5		77,7		38,5		96,7		38	
Тритикале	-		34		381,6		55		38,2	
Яр.ячмень	1454		1630,6		1338,6		284,2		570,3	
Горох	706,7		47		200		134		61	
Кукуруза	9423,7		12087		9,796,2		11751,5		12107,3	
прочие	853,1		0,4		275,5		232		130	
Технические, всего:	13887	32,3	19283	40	19439,9	38,8	18179,8	35,4	19292,7	38,5
В т.ч.: подсолнечник	12,99		17466		14002,2		13141,5		119	
Оз.рапс и яр.рапс	329,4		433,5		3749,5		4411,3		40	
соя	1458,7		1383,8		1049,1		348		170	
прочие	-		-		10		279		19,7	
Овощебахчевые, картофель	58,6	0,1	46,9	0,1	194,6	0,4	42,2	0,1	30,5	0,1
Кормовые всего:	1417	3,3	1517,7	3,2	1766	3,5	1785,5	3,5	1913,5	3,8

В Каменском районе ситуация еще более сложная (таблица 9). Как в советском периоде, так и настоящее время вся промышленность района представлена одним единственным Консервным заводом, производственная мощность которого была рассчитана на производство более 100 тыс. туб овощных консервов. Во времена советского союза в северном регионе Приднестровья, а также соседних районах правобережья Днестра выращивалось значительное количество овощебахчевых культур, томатов, фруктов, которые колхозы реализовывали на завод и таким образом обеспечивалось эффективное использование производственной мощности, среднегодовая численность работников на предприятии достигала 2 000 чел. После распада единого хозяйственного механизма, ликвидации колхозов ситуация с обеспечением предприятия сырьем стала критической.

Так, если в 1990 году заводом произведено 84 200 туб плодоовощных консервов, то в 2020 году – 6887 туб. Среднегодовая численность работников в 1990 году составляла 1015 человек, а в 2020 году только 199 человек. За последнее десятилетие неоднократно менялась организационно-правовая форма хозяйствования предприятия без наличия у него гарантированных источников сырьевых ресурсов не решает данную проблему.

Гарантированное обеспечение предприятия сырьем может быть обеспечено только в том случае, если у него будет реальная возможность влиять на его выращивание. Это может быть обеспечено выделением государством предприятию, исходя из производственной мощности, количества земельных угодий (га) для выращивания необходимого ассортимента овощей, плодов и т.д.

Таблица 9

Структура посевных площадей г. Каменка и Каменского района 2014-2020 гг.

	2014г	уд.вес 2014	2015г	уд.вес 2015	2016г	уд.вес 2016	2017г	уд.вес 2017	2018г	уд.вес 2018	2019 г	уд.вес 2019	2020 г	уд.вес 2020
Вся посевная площадь	18142,8		18768,6		19243,9		19713,5		19030,3		18172		19948	
Зерновые и зернобобовые культуры	8707	47,99 %	9513	50,69 %	9765,5	50,75 %	9391,6	47,64 %	9119,9	47,92 %	9183	50,33 %	11528	57,79 %
в том числе:														
пшеница озимая	5668,1		6331,3		6993,9		6386,4		5282,4		-		-	
рожь озимая	13		-		-		-		-					
ячмень озимый	456,7		365,6		370,7		198,1		675,2		-		-	
пшеница яровая	2		127,4		93,3		91,9		34,6					
ячмень яровой	1002,9		927,5		778,2		1123,6		674,2		-		-	
овес	-		-		-		-		0,5		-		-	
кукуруза на зерно	1478,8		1655,8		1396,2		1351,8		2309,3		-		-	
зернобобовые	85,5		105,4		132,6		239,8		143,7		-		-	
из них горох	61		46		63,3		234,8		81,4		-		-	
прочие	-		-		0,6		-		-		-		-	
Тех.культ. из них:	8167	45,02 %	8351,5	44,50 %	8857,1	46,03 %	9894,9	50,19 %	9521,4	50,03 %	8680	47,77 %	8005	40,13 %
подсолнечник	6496,6		6876		7899,6		8356,9		6725,4		-		-	

Продолжение таблицы 9.

рапс	948	830,5	833	1329	2703				
эфиромаслич- ные культуры	-	95	90	-	-	-	-	-	-
лён	116	67	-	149	-	-	-	-	-
соя	576,4	483	34	60	93	-	-	-	-
картофель, овощи и бахчевые культуры	822,8	250,4	146,3	203,3	99,3	1,03%	0,52%	106	0,58% 162
в том числе:									
картофель	-	0,4	-	0,7	0,5				
овощи откр. грунта	786,5	202,2	87,6	140,3	43,2			-	-
из них	63	10	-	-	-				
высадки и семенники									
бахчевые культуры	36,3	47,8	58,7	62,3	55,6			-	-
кормовые культуры	446	653,7	475	223,7	289,7	1,13%	1,52%	203	1,12% 253
из них:									
кормовые	-	1	-	0,5	-				
корнеплоды									
кукуруза на силос, сенаж	150	330	200	23,1	70				
зеленый корм									

Второй вариант, на наш взгляд, более реалистичен с учетом деления земли на паи сельскому населению, это образование современных сельскохозяйственных организаций, например, ОАО, народное предприятие. Очень полезно иметь таких соучредителей, которые смогут обеспечить выход с производимой продукцией на внешние рынки. Это особенно важно для хозяйствующих субъектов Приднестровья в связи с ее не признанностью. В нашей ситуации такими предпочтительными внешними соучредителями могут быть Российские регионы.

Возможен и третий вариант эффективного использования благоприятных природно-климатических условий региона для выращивания и переработки плодоовощной продукции. Он подразумевает отказ от крупных предприятий пищевой промышленности и организацию современных сельскохозяйственных предприятий (ОАО, сельскохозяйственный кооператив, народное предприятие) и предоставлением им государством не менее 10 тыс. га земли в пользование.

Таким образом, будет иметь место концентрация земельных и финансовых ресурсов, что позволит арендатору вести сельскохозяйственное производство на научной основе, обеспечить глубокую переработку исходного сырья и таким образом объединить в рамках одной организации весь процесс – от «поля до прилавка».

Для производства мясомолочной продукции мировой рынок средств производства предлагает различные варианты современных мини-модулей, например, Российской фирмы КОЛЛАКС.

Такая реорганизация сельскохозяйственного производства, а также производства и обеспечения населения местными продовольственными товарами будет иметь

значительный социально-экономический эффект: создаются дополнительные рабочие места; снижаются транспортно-заготовительные расходы по заготовке сырья для производства; расходы по реализации готовой продукции, а также расходы по управлению. В настоящее время мясомолочная продукция ее изготовителями транспортируется в торговые точки на расстоянии более 150 км. Предлагаемым нами вариантом это расстояние сократится до 12-15 км.

В рыночной экономике самой сложной проблемой экономического взаимодействия между предприятиями, нуждающимися в сырьевых ресурсах и организациями его реализации (между покупателем и продавцом) является ценовая политика, особенно когда речь идет о сельскохозяйственном сырье, цены на которое практически невозможно прогнозировать. Исходя из ситуации, производителю сельскохозяйственной продукции может быть выгодней продавать его на розничном рынке, чем перерабатывающему предприятию. Поэтому, минимизировать производственные риски, связанные с нехваткой сырья, когда речь идет о крупных предприятиях, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, возможно только наличием возможности его собственного производства (не менее 70 % производственной мощности). В нашей ситуации, принимая во внимание, сложившееся географическое пространство, его масштабы, дробление земли, а, соответственно и сырьевой базы крупные перерабатывающие пищевые предприятия будут не эффективны.

Единственно возможным вариантом, что подтверждается результатами анализа социально-экономического развития региона в целом, является

организация пищевых предприятий посредством закупки мини-модулей, то есть создание мини-предприятий с учетом наличия местного сырья и потребности населения в производимой продукции.

Проблемы в развитии промышленности и АПК региона чувствительно отразились на других отраслях экономики, на миграционных процессах, демографической ситуации в целом, образовании, здоровье населения и т.д. Данные таблицы 9 свидетельствуют о том, что за период 1990-2020 годов численность работников в строительной отрасли сократилась на 82%, в транспортной отрасли на 79%. В этом процессе четко видна зависимость данных отраслей от развития промышленности и АПК.

Сельское хозяйство в экономике северного региона Приднестровья является стратегической отраслью экономики. От его состояния в решающей степени зависит рост валового продукта в национальном доходе. В 2020 году доля АПК в ВВП составила 8 %. От состояния аграрного сектора зависит развитие пищевой промышленности, а, соответственно, продовольственная безопасность населения, получает развитие строительная и транспортная отрасли.

На протяжении 70 лет колхозы доказали свое преимущество в хозяйствовании на земле. Негативное отношение к ним являлось не самим фактом существования колхозов, а тем, что у них не было должной свободы хозяйствования, реализации производимой продукции.

В условиях значительных сложностей государственного строительства, на волне всеобщей эйфории касательно рыночной экономики, было принято, по нашему убеждению, ошибочное решение по вопросам реформирования сельскохозяйственной отрасли, которое привело к ликвидации колхозов. На смену им пришло

предоставление земли государством в пользование арендаторами. Однако данное решение привело к снижению значения отрасли в продовольственной безопасности региона. Речь идет о важнейшем государственном ресурсе, потеря контроля, за использованием которого может иметь серьезные последствия для социально-экономического развития в целом. Это уже отразилось на его состоянии.

Согласно договору аренды, пользователь земли имеет полную свободу в вопросе структуры посевных площадей.

В настоящее время около 90% пахотных земель в северном регионе занято выращиванием зерновых, зернобобовых и технических культур, что привело к его зависимости от импорта целого ряда продовольственных товаров и к росту цен на них.

Сложившаяся в настоящий период ситуация в сельском хозяйстве северного региона не обеспечивает эффективное использование земли, гарантированного обеспечения населения продовольственными товарами нужного качества и по доступным ценам, занятости трудоспособного сельского населения.

Литература

1. Статистический ежегодник Приднестровья – 2021: Статистический сборник (за 2016 – 2020 гг.) / Государственная служба статистики Приднестровья – Тирасполь, 2020 – 190 с.

III. Оценка трудового потенциала северного региона Приднестровья в 1999-2020 гг.

Поддержание высокого темпа экономического роста тесно связано с совершенствованием качества трудовых ресурсов региона и производительностью труда. Однако в условиях глобализации финансовых отношений проявляется проблема реализации существующего трудового потенциала региона. В настоящее время происходит исчезновение некоторых отраслей промышленности, а в связи с этим, и целых экономических кластеров. Структурный же состав отраслей экономики Приднестровья свидетельствует о снижении доли реального сектора и увеличении сферы услуг, в том числе торговли, что в свою очередь, также влияет на качественный состав трудового потенциала региона.

Существующие социальные и демографические трудности становятся препятствием на пути улучшения использования трудовых ресурсов. В частности, тенденция к снижению численности населения региона, его депопуляции, и повышение среднего возраста влечет за собой снижение численности трудовых ресурсов и ухудшение их качественного (как половозрастного, так и профессионального) состава.

В перспективе эти факторы могут стать сдерживающими для развития Приднестровья. В связи с этим необходимо исследование процессов изменения эффективности использования трудовых ресурсов региона и принятие адекватных мер по улучшению ситуации.

Комплексная оценка трудовых ресурсов с использованием обобщающих показателей позволит проводить мониторинг и диагностику состояния факторов и условий эффективного использования трудовых ресурсов

региона, а также проводить поиск путей повышения эффективности использования трудового потенциала региона.

Для наиболее точного обозначения объекта исследования, необходимо четко определить важнейшие понятия и категории: трудовые ресурсы, трудоспособное население, экономически активное и неактивное население, занятые, безработные.

Трудовые ресурсы Приднестровья – население, занятое экономической деятельностью или способное трудиться, но не работающее по тем или иным причинам. Численность трудовых ресурсов определяется как сумма численности трудоспособного населения в трудоспособном возрасте и численности работающих лиц моложе и старше трудоспособного возраста [1].

Трудоспособное население в трудоспособном возрасте – лица трудоспособного возраста (мужчины в возрасте 16-60 лет и женщины в возрасте 16-55 лет), за исключением неработающих инвалидов I и II группы, и лиц, получающих пенсию по возрасту на льготных условиях [1].

Экономически активное население представляет собой часть населения, предлагающего свой труд для производства материальных ценностей, товаров и услуг. Численность экономически активного населения включает две категории – занятое население и безработные (незанятое население, нуждающееся в трудоустройстве) [1].

Экономически неактивное население – это население трудоспособного возраста, которое не входит в состав рабочей силы, т.е. занятых и безработных:

– учащиеся и студенты, слушатели и курсанты, посещающие дневные образовательные учреждения (включая дневные аспирантуры и докторантуры);

– неработающие пенсионеры трудоспособного возраста (за исключением пенсионеров по инвалидности 1 и 2 групп в трудоспособном возрасте);

– лица, занятые ведением домашнего хозяйства, уходом за детьми, больными родственниками и т.п.;

– отчаявшиеся найти работу, т.е. лица, которые прекратили поиск работы, исчерпав все возможности ее получения, но которые могут и готовы работать;

– другие лица, которым нет необходимости работать, независимо от источников их дохода.

К занятому населению относятся лица обоего пола в возрасте 16 лет и старше, а также лица младших возрастов, которые в рассматриваемый период:

– выполняли работу по найму за вознаграждение на условиях полного либо неполного рабочего времени, а также иную, приносящую доход работу, самостоятельно или у отдельных граждан независимо от сроков получения непосредственной оплаты или дохода за свою деятельность;

– временно отсутствовали на работе по причине: болезни или травмы; ухода за больными; выходных дней; различного рода отпусков, как с сохранением, так и без сохранения содержания; отгулов; установленного законом отпуска по беременности, родам и уходу за ребенком; санкционированной забастовки; других подобных причин;

– выполняли работу без оплаты на семейном предприятии.

К безработным (незанятому населению, нуждающегося в трудоустройстве) относятся лица от 16 лет и старше, которые в течение рассматриваемого периода:

– не имели работу (либо занятия, приносящего доход);

– занимались поиском работы, т.е. обращались в территориальные органы Единого государственного фонда

социального страхования и были зарегистрированы в установленном порядке;

– были готовы приступить к работе.

Уровень официально зарегистрированной безработицы – удельный вес численности безработных (официально зарегистрированных в территориальных органах Единого государственного фонда социального страхования) в численности экономически активного населения [1].

Пособие по безработице назначается и выплачивается гражданам, признанным в установленном порядке безработными в размере не ниже 50% размера минимальной пенсии по возрасту и не выше среднего размера заработной платы за квартал, предшествующий начислению пособия.

Оценка трудовых ресурсов Северного региона Приднестровья (Каменский и Рыбницкий районы) предполагает использование ряда количественных и качественных характеристик, а также абсолютных и относительных показателей.

В числе количественных признаков основными являются численность трудоспособного и экономически активного населения, качественными могут выступать квалификационный уровень, профессионально-образовательная подготовка, творческий потенциал, мобильность, нравственные установки и т.п.

Некоторые количественные характеристики трудового потенциала Рыбницкого района представлены в таблице 10.

Региональные различия в социально-экономических, природно-экономических и демографических условиях создают различные возможности развития и использования трудовых ресурсов.

Таблица 10

**Некоторые важнейшие количественные
характеристики трудового потенциала города Рыбницы и
Рыбницкого района в 1995-2020 гг.**

Наименование показателя / Год	Численность населения района, тыс. человек	Численность пенсионеров, тыс. человек	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.	Трудовые ресурсы, тыс. человек
1995	93,5	*	2809	52,8
2000	92	21	*	54,5
2001	90,9	21,2	375	55,4
2002	89,4	21,1	366	55,9
2003	88	21	606	55
2004	82,4	20,8	928	50,9
2005	81,1	20,7	1232	50,4
2006	79,9	20,6	1396	49,6
2007	78,6	20,4	1848	49,4
2008	77,3	20,4	2528	48,5
2009	76,3	20,5	2058	48,6
2010	75,3	20,5	2532	48
2011	74,3	20,7	2909	47,5
2012	73,5	20,8	3365	46,7
2013	72,7	20,9	3532	45,4
2014	72,1	21	3972	44,29
2015	69,3	19,9	3739	44,26
2016	68,5	20,1	3593	43,46
2017	68,2	19,6	3867	41,52
2018	67,7	18,8	4382	39,86
2019	67,2	17,671	4678	39,21
2020	67,1	16521	4878	38,63

Этим можно объяснить разнообразие региональных систем управления воспроизводством трудовых ресурсов.

Как видно из таблицы 6, численность населения и трудовых ресурсов района имеет тенденцию к устойчивому снижению. Коэффициент корреляции между этими двумя характеристиками за исследуемый период составляет 0,95, что означает прямую сильную связь между показателями:

если тенденция депопуляции в районе не изменит свое направление, то с вероятностью 95% в последующие годы также будет происходить снижение численности трудовых ресурсов Рыбницкого района.

Среднегодовой темп убыли населения составляет - 1,7%. Наглядно сопоставление численности населения и трудовых ресурсов представлено на рис. 5.

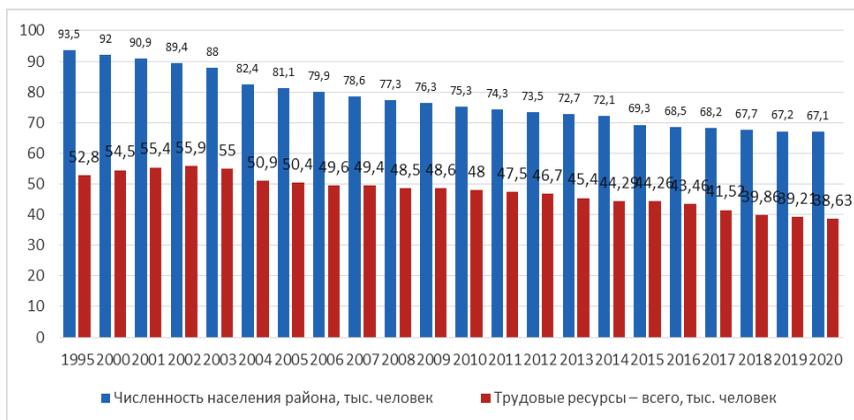


Рис 5. Сопоставление численности населения и трудовых ресурсов Рыбницкого района в 1995-2020 годах.

В то же время, численность пенсионеров Рыбницкого района остается практически неизменной на протяжении всего анализируемого периода, что означает повышение пенсионной нагрузки на трудовые ресурсы и оценивается отрицательно (рис. 6), а также повторяет тенденции развития данного явления по Приднестровью в целом.

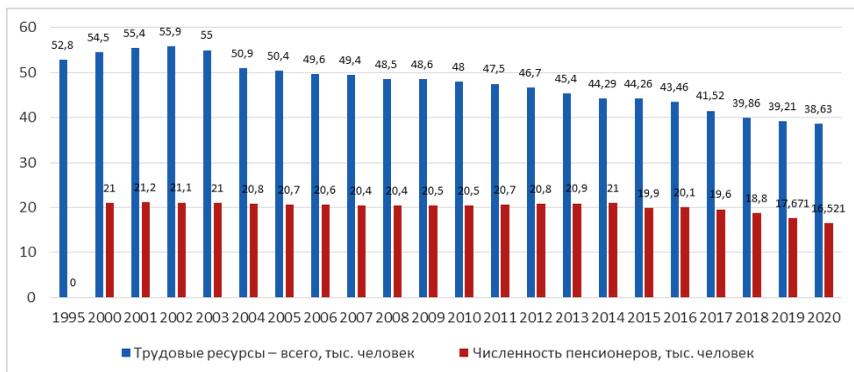


Рис. 6. Сопоставление численности пенсионеров и трудовых ресурсов Рыбницкого района.

Статистика занятости населения по формам собственности предприятий приведена на рис. 7. До 2005 года на государственных предприятиях Рыбницы трудилось 80-98% занятых в экономике, а начиная с 2009 по 2018 года доля государственных предприятий установилась на уровне 40-44%, что отражает процессы перехода к рыночной экономике.

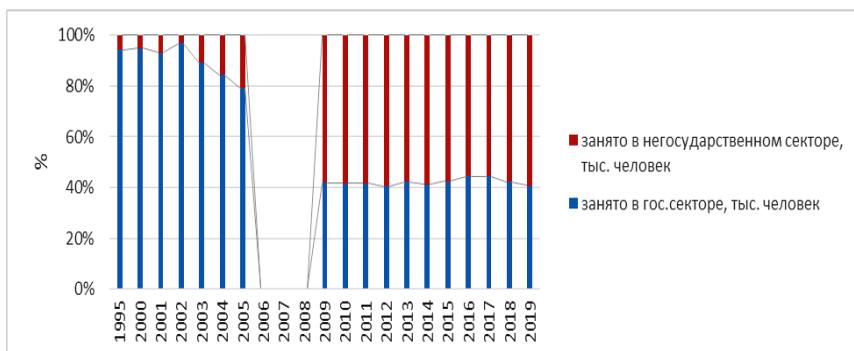


Рис. 7. Структура занятости населения Рыбницкого района по секторам в 1995-2019 годах (за 2006-2008 года сведения отсутствуют).

Однако, в условиях снижения численности трудовых ресурсов, предпочтительной была бы тенденция снижения доли государственного сектора, поскольку в целом именно в частном секторе происходит «зарабатывание» денег, а в государственном – «проедание». Следовательно, следует ожидать повышения пенсионной нагрузки в последующие годы.

Этот вывод подтверждает расчет показателя пенсионной нагрузки на занятое в негосударственном секторе население (рис. 8). С 2009 по 2015 годы этот показатель удерживается на уровне 1,7 пенсионеров на 1 занятого в негосударственном секторе и 1 пенсионера на 1 занятого в экономике в целом. В 2016 году показатель возрастает до 1,9, снижаясь в 2018 году до 1,7.



Рис. 8. Пенсионная нагрузка на занятое население Рыбницкого района в 2009-2020 годах.

Однако снижение его в последние два года, к сожалению, не означает прямого снижения пенсионной нагрузки на занятое население в Приднестровье, а показывает переход части пенсионеров на пенсии Российской Федерации.

Структура экономической активности населения Рыбницкого района представлена на рис. 8. Процессы депопуляции в районе влекут за собой снижение как экономически активного населения, так и экономически неактивного.

Однако, настораживает факт снижения доли экономически активного населения с 43% в 1995 году до 40% начиная с 2009 года по 2018 год. Это означает ухудшение качественного состава населения с точки зрения трудового потенциала района.

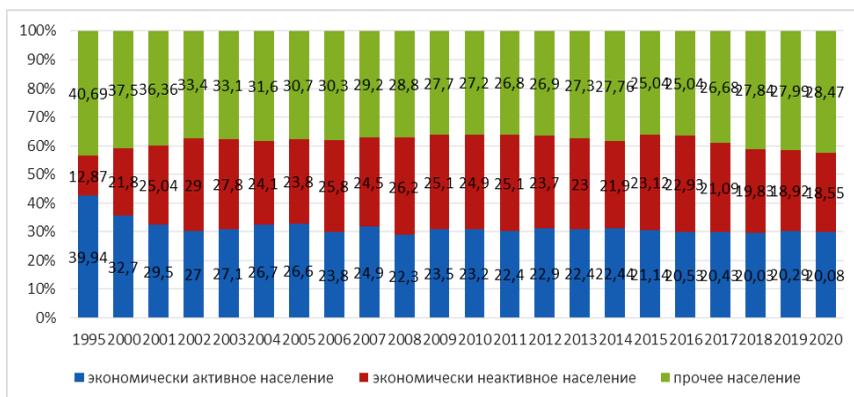


Рис. 9. Структура экономической активности населения Рыбницкого района в 1995-2020 годах.

Прочее население определено как разность между численностью населения района и численностью экономически активного и неактивного населения, поскольку по методологии статистики в статистических сборниках не представлена информация по силовым структурам и таможенным органам.

Этот вывод подтверждает снижение доли трудоспособного населения в трудовых ресурсах района с 98% в 2001 году до 87% в 2017 году (рис.10).

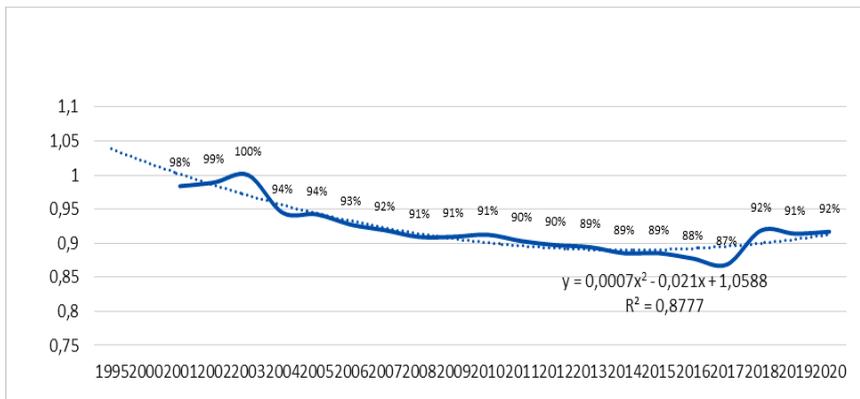


Рис. 10. Доля трудоспособного населения в трудовых ресурсах Рыбницкого района в 2001-2020 годах, %.

Также снижается и доля занятого населения в численности экономически активного (рис. 11). Ее резкое падение в посткризисном 2009 году вполне закономерно.

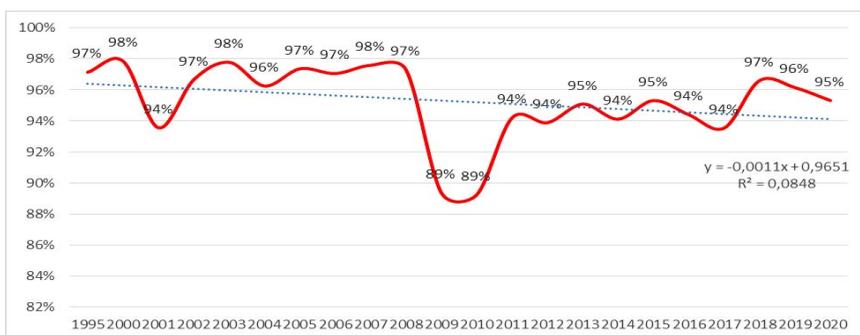


Рис.11. Доля занятого населения в численности экономически активного населения Рыбницкого района в 1995-2020.

На рисунке 12 представлены данные по уровню безработицы в Рыбницком районе за период 1995-2020 года. В 1995 г. зарегистрирована безработица на уровне 0,5%. Крайне высокий уровень безработицы в 2003 г. – 10,8% – свойственен только Рыбницкому району (в целом по Приднестровью, этот показатель в 2003 г. был на уровне 1,57%) и объясняется полной остановкой сахарно-спиртового комбината и увольнением его работников.

Резкое возрастание числа безработных в 2009-2010 годах является следствием мирового финансового кризиса в 2008 году (рис. 12).



Рис. 12. Уровень безработицы в Рыбницком районе в 1995-2020 годах.

Высокая доля женщин в числе безработных характерна для Рыбницкого района, что связано с остановкой деятельности значительного числа предприятий легкой промышленности Рыбницы (трикотажно-бельевая фабрика, фабрика нетканых материалов и др.) в 1995 году. Этот показатель несколько снижается, начиная с 2008 года (рис. 13). В целом, в последние пять лет по Рыбницкому району доля женщин в числе безработных составляет около 55%.

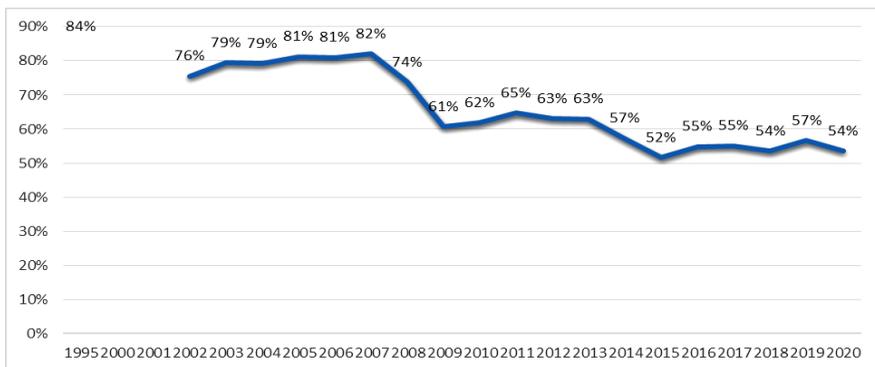


Рис. 13. Доля женщин в численности безработных Рыбницкого района в 1995-2020 годах.

Образовательный состав безработных представлен на рис. 14. Начиная с посткризисного 2009 года, увеличивается число граждан с высшим образованием в числе безработных (159 человек), и только в 2018 году их опять становится меньше (39 человек).

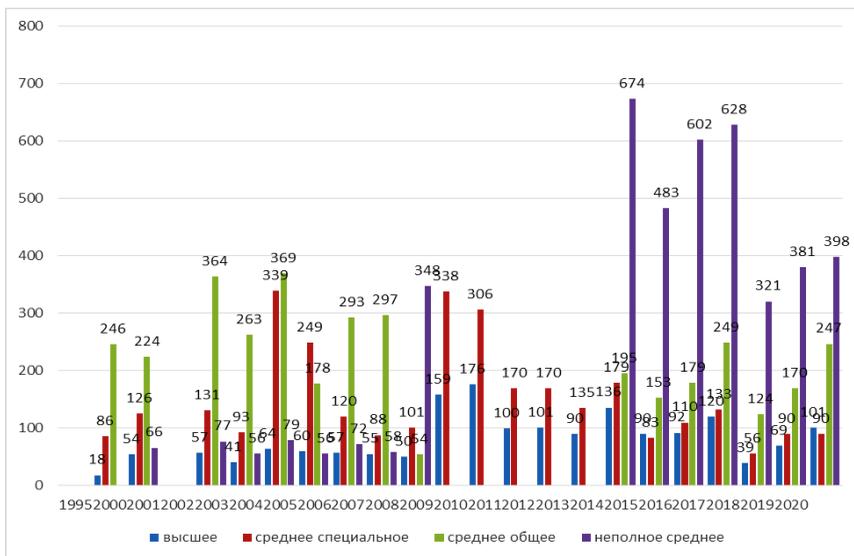


Рис. 14. Состав безработных граждан Рыбницкого района по образованию в 1995-2020 годах.

На рисунке 15 представлен структурный состав вакансий Рыбницкого района за период 1995-2020 года. Данные позволяют сделать вывод о том, что в последние годы работодателям требуются в одинаковой мере как рабочие, так и специалисты.

Таким образом, можно сделать вывод о недостаточном соответствии квалификации безработных и рабочих мест: в Рыбницком районе требуется более квалифицированная рабочая сила.

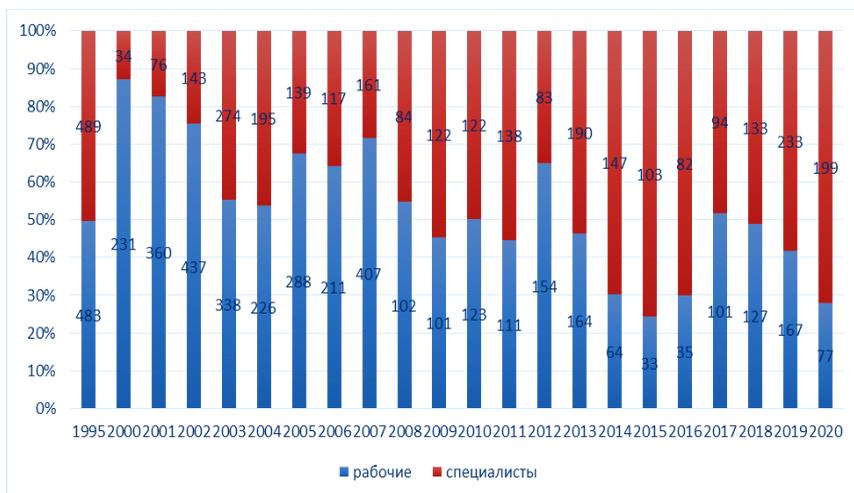


Рис. 15. Структурный состав вакансий Рыбницкого района в 1995-2020 годах.

Число безработных на одно вакантное место в Рыбницком районе (рис. 16) является крайне высоким, начиная с послекризисного 2009 года – 10 человек на место – и несколько снижаясь к 2011 году, однако уже с 2012 года опять наблюдается рост потребности в рабочих местах.

Только в 2018 году она снизилась до 2 человек на место, что также является достаточно высоким показателем и свидетельствует о диспропорции между предложением

рабочей силы и спросом на нее. В кризисном 2020 году этот показатель снова вырос и составил 3 человека на место.

Таким образом, оценка трудового потенциала Рыбницкого района показала, что численность трудовых ресурсов проявляет устойчивую тенденцию к снижению. Если тенденция депопуляции в районе не изменит свое направление, то с вероятностью 95% в последующие годы также будет происходить снижение численности трудовых ресурсов Рыбницкого района.

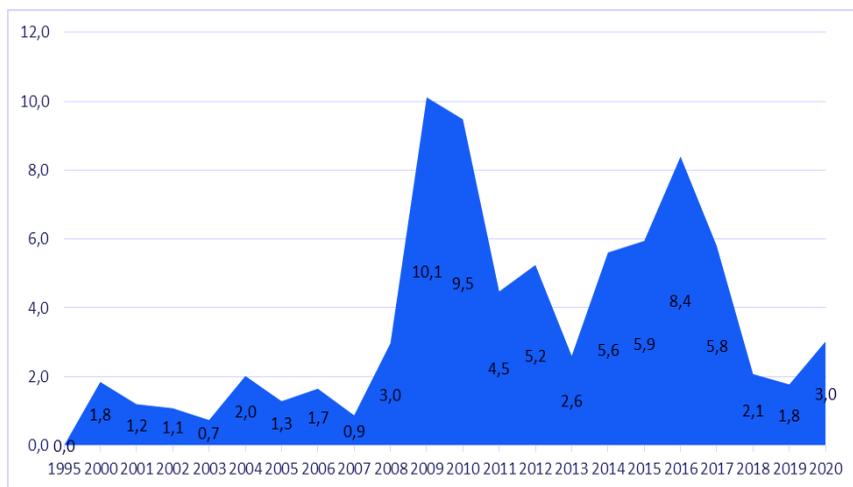


Рис. 16. Число безработных на 1 вакантное место в Рыбницком районе в 1995-2018 годах.

Численность пенсионеров Рыбницкого района остается практически неизменной на протяжении всего анализируемого периода, что означает повышение пенсионной нагрузки на трудовые ресурсы.

До 2005 года на государственных предприятиях Рыбницы трудилось 80-98% занятых в экономике, а начиная с 2009 года и по 2018 года. доля государственных предприятий

установилась на уровне 40-44%, что отражает процессы перехода к рыночной экономике.

Настораживает факт снижения доли экономически активного населения с 43% в 1995 года до 40% начиная с 2009 года и по 2018 год.

Это означает ухудшение качественного состава населения с точки зрения трудового потенциала района. Также происходит снижение доли трудоспособного населения в трудовых ресурсах района с 98% в 2001 году до 87% в 2017 году.

Резкий рост безработицы в 2009-2010 годах является следствием мирового финансового кризиса в 2008 году. Крайне высокий уровень безработицы в 2003 году – 10,8% – свойственен только Рыбницкому району (в целом по Приднестровью, этот показатель в 2003 году был на уровне 1,57%) и объясняется полной остановкой сахарно-спиртового комбината и увольнением его работников.

Доля женщин в числе безработных составляет около 55%, и основную их часть составляют лица со средним образованием.

Однако в районе работодатели имеют потребность в более квалифицированной рабочей силе и в меньшем количестве, чем существующее предложение на рынке труда, что создает диспропорцию и мешает устойчивому развитию трудового потенциала района.

В целом, отмечается ухудшение как количественных, так и качественных характеристик трудового потенциала Рыбницкого района.

Некоторые количественные характеристики трудового потенциала города Каменки и Каменского района представлены в таблице 11.

Как следует из таблицы 11, численность населения Каменского района падает еще более высокими темпами, чем Рыбницкого. Среднегодовой темп убыли населения составляет -2,9%.

Таблица 11

**Некоторые важнейшие количественные
характеристики трудового потенциала города Каменки и
Каменского района в 1995-2020 годах**

Наименование показателя / Год	Численность населения города и района, тыс. человек	Численность пенсионеров, тыс. человек	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.	Трудовые ресурсы, тыс. человек
1995	34,9	10,232	716	*
2000	33	*	73687 ¹	16,23
2001	32,5	9,19	134	15,38
2002	31,8	9,094	178	15,72
2003	31,4	8,978	228	15,15
2004	27,2	8,796	449	16,57
2005	26,6	8,533	685	16,26
2006	26,1	8,418	662	15,31
2007	25,4	8,204	1055	14,54
2008	24,9	8,094	1089	14,43
2009	24,4	8,028	1504	15,31
2010	23,9	7,944	1838	15,02
2011	23,5	7,891	2140	13,97
2012	23,2	7,893	2374	14,52
2013	22,9	7,872	2764	15,54
2014	22,6	7,838	3060	14,7
2015	20,5	7,575	2995	11,6
2016	20,2	7,549	3067	11,3
2017	19,9	7,341	3079	12,9
2018	19,7	7,02	3267	10,5
2019	19,4	6403	3611	10338
2020	19,2	6015	3698	10038

¹ Данная цифра отражает явление гиперинфляции в Приднестровье и в дальнейшем процесс деноминации денег.

Численность трудовых ресурсов также снижается, но менее интенсивно, в среднем на 2% в год. Корреляция между этими показателями составляет 0,72, что означает значимую прямую связь: с вероятностью 72% снижение численности населения повлечет за собой снижение численности трудовых ресурсов (рис. 17).

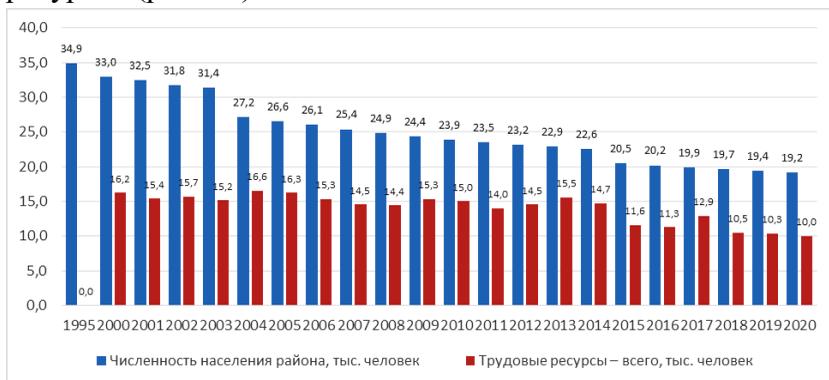


Рис.17. Численность населения и трудовые ресурсы Каменского района в 1995-2020 годах.

Численность пенсионеров снижается еще менее интенсивно, среднегодовой темп убыли составляет – 1,6%. Это означает, что следует ожидать повышения пенсионной нагрузки на трудовые ресурсы (рис. 18).

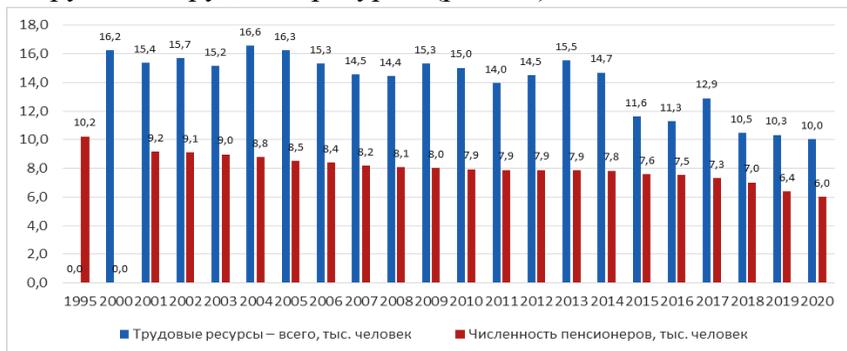


Рис.18. Трудовые ресурсы и численность пенсионеров Каменского района в 2000-2020 годах.

Однако пенсионная нагрузка на занятое население в Каменском районе в последнее десятилетие снижается (рис. 19). Это означает, что число занятых снижается быстрее, чем число пенсионеров, что оценивается отрицательно. Также снижается пенсионная нагрузка на занятых в негосударственном секторе.

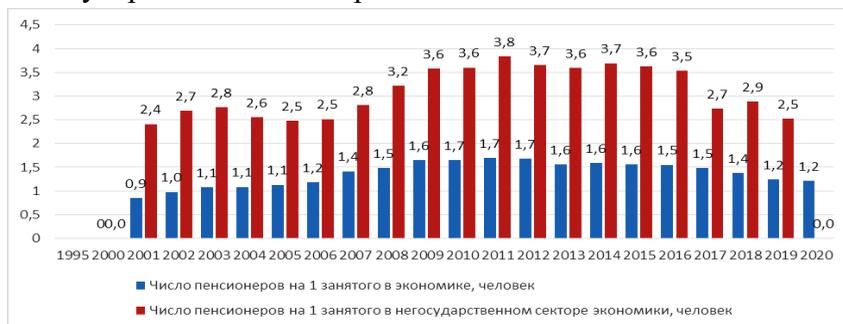


Рис.19. Пенсионная нагрузка занятого населения Каменского района в 2009-2020 годах.

Анализ занятости по секторам собственности подтверждает сделанный ранее вывод о высоких темпах снижения числа занятых в Каменском районе, а также свидетельствует о некотором превалировании государственной формы собственности в распределении занятости (рис. 20).

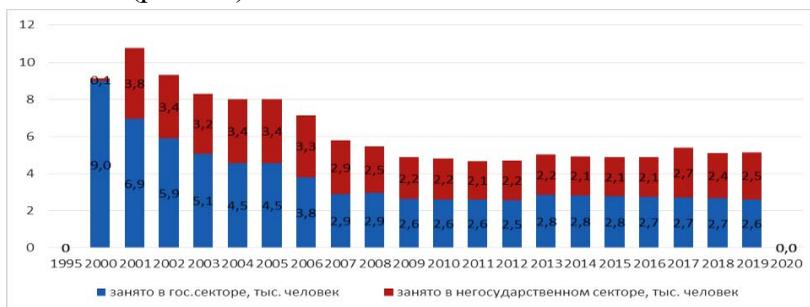


Рис.20. Занятость населения Каменского района по секторам в 1995-2020 годах.

Если в 2000 году в негосударственных предприятиях было занято около 2% работников, то в 2018 году – около 48% (рис. 21). Более того, в последнее десятилетие не происходит значимых изменений в этой области, что оценивается отрицательно: в госсекторе заработные платы ниже, и кроме того, развитие рыночной экономики предусматривает развитие именно частного сектора экономики. Такая тенденция, впрочем, свойственна Приднестровью в целом.

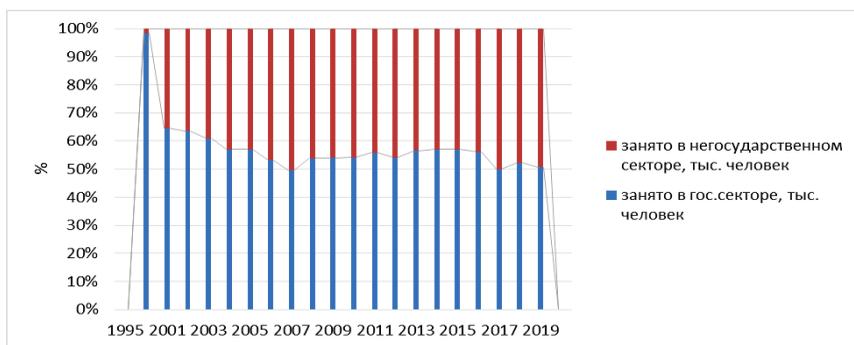


Рис.21. Структура занятости населения Каменского района по секторам в 1995-2019 годах.

Оценка экономической активности населения Каменского района показывает, что экономически активного населения в структуре населения меньше других категорий (рис. 22). Возможно, это связано с наличием у большинства жителей района личных подсобных хозяйств, на которых люди работают семьями, что позволяет излишки продукции реализовать и, таким образом, обеспечивать семейные потребности.



Рис. 22. Экономическая эффективность населения Каменского района в 1995-2020 годах.

Доля экономически активного населения снижается, начиная с 2000 года, и заметно возрастает в последнее десятилетие (рис. 23). В 2020 году экономически активное население составляет около 50%.

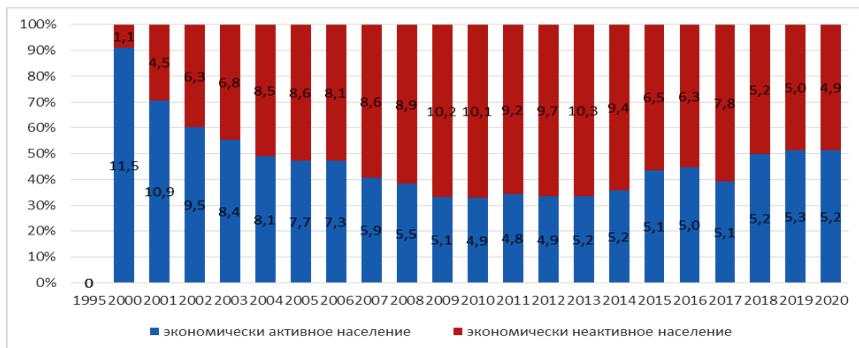


Рис. 23. Структура экономической активности населения Каменского района в 1995-2020 годах.

Доля занятого населения в численности экономически активного составляет 97% (рис. 24) и значительно не изменилось в последние 18 лет. Таким образом, уровень безработицы следует ожидать невысоким, около 3%.

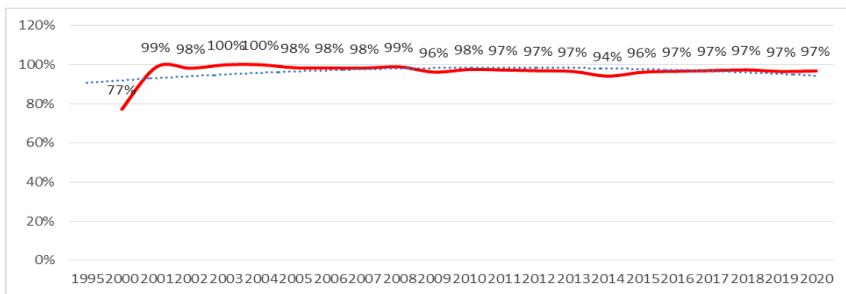


Рис. 24. Доля занятого населения в численности экономически активного населения Каменского района в 1995-2020 годах.

Негативно характеризует качество трудового потенциала региона устойчивое снижение доли трудоспособного населения в Каменском районе (рис. 25). В 2014 году происходит резкий спад показателя с 91% до 89%, который продолжается в последующие годы, и только к 2018 году уровень показателя достигает 90%.

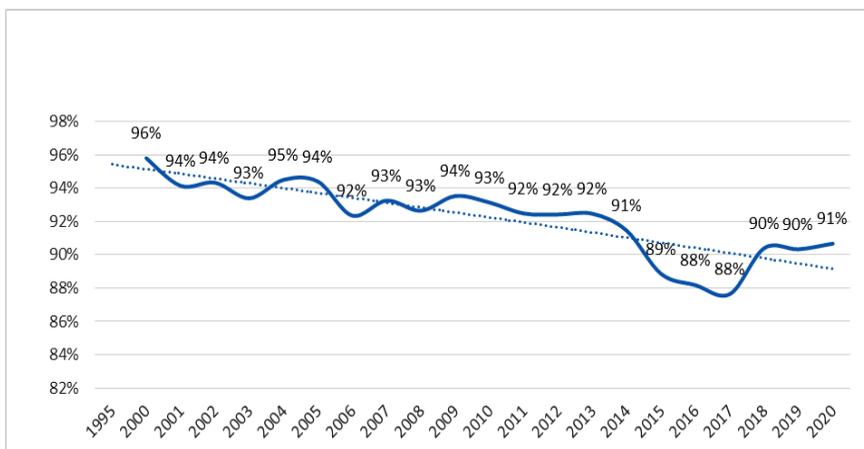


Рис. 25. Доля трудоспособного населения в трудовых ресурсах Каменского района в 2001-2020 годах.

Уровень безработицы в среднем за последние два десятилетия составляет 2,29% (рис. 26). Высоких значений этот показатель достигал в посткризисном 2009, а в 2014 году принял довольно высокое значение – 5,8%.

Такие тенденции свойственны как Каменскому району, так и Приднестровье в целом.

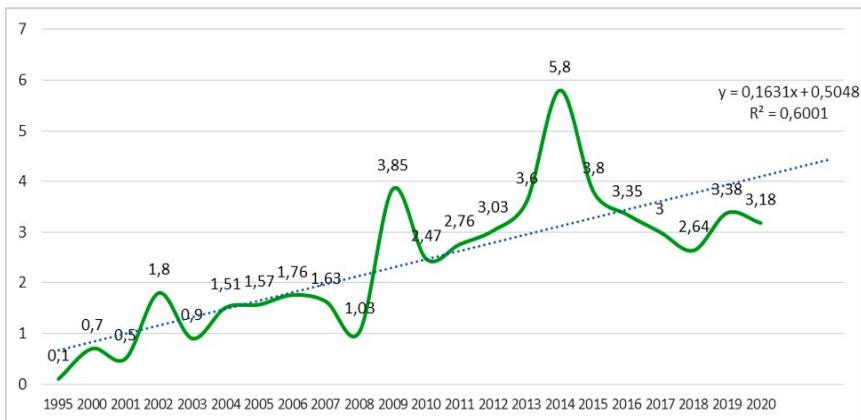


Рис. 26. Уровень безработицы в Каменском районе в 1995-2020 годах.

Женщин среди безработных Каменского района 49% (рис. 27), этот факт подтверждает вывод о том, что большая часть населения, в том числе женщин, трудится в личных подсобных хозяйствах сельских населенных пунктов и не относится статистикой к экономически активному населению.

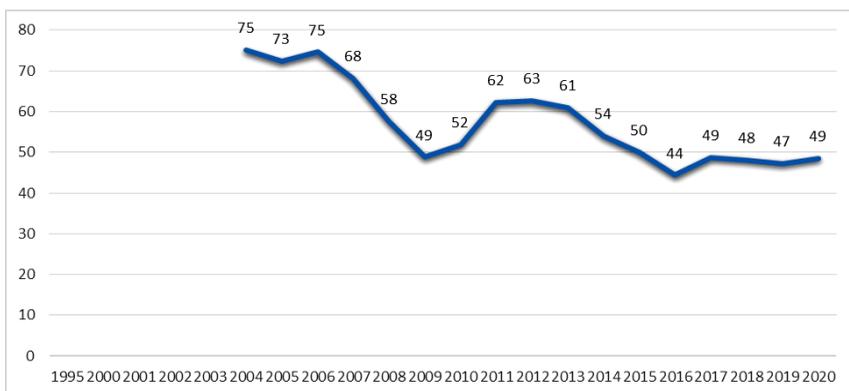


Рис. 27. Доля женщин в численности безработных Каменского района в 1995-2020 годах.

Структурный состав безработных показывает малую долю граждан с высшим образованием в числе безработных, за исключением посткризисных годов (рис. 28).

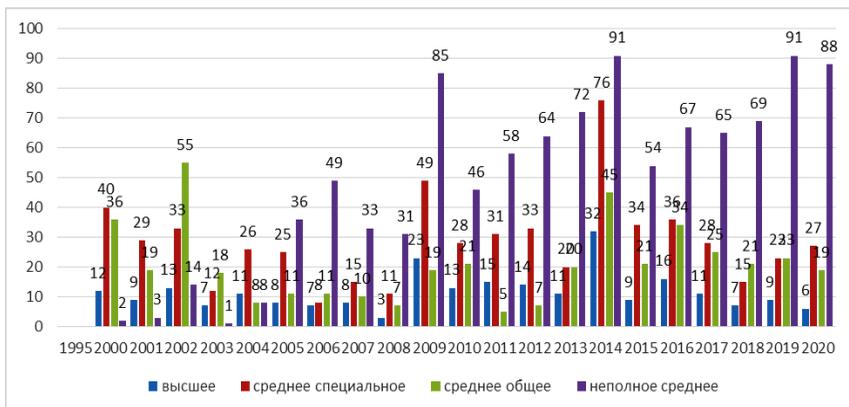


Рис. 28. Состав безработных граждан Каменского района по образованию в 1995-2020 годах.

В это же время, работодатели требуют более квалифицированных работников на вакантные места (рис. 29).

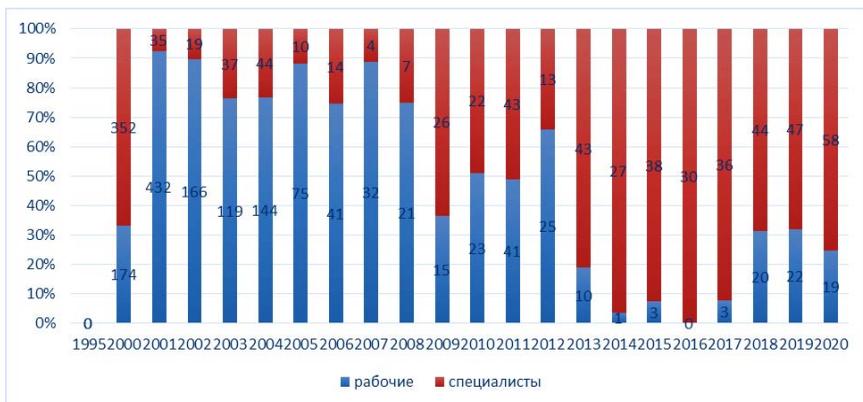


Рис. 29. Структурный состав вакансий Каменского района в 1995-2020 годах.

Количественно рабочих мест явно не хватает на всех желающих трудиться (рис. 30): на одно вакантное место приходится около двух безработных. В 2009 году эта цифра составляла около 4, а в 2014 – около 9.

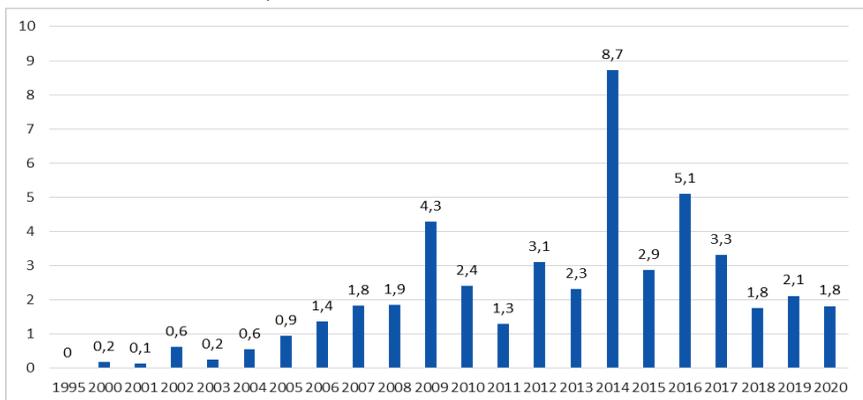


Рис. 30. Число безработных на одно вакантное место в Каменском районе в 1995-2020 годах.

Предлагаемая заработная плата в Каменском районе (рис. 31) устойчиво повышается и составляет 3 698 руб. в 2020 году.

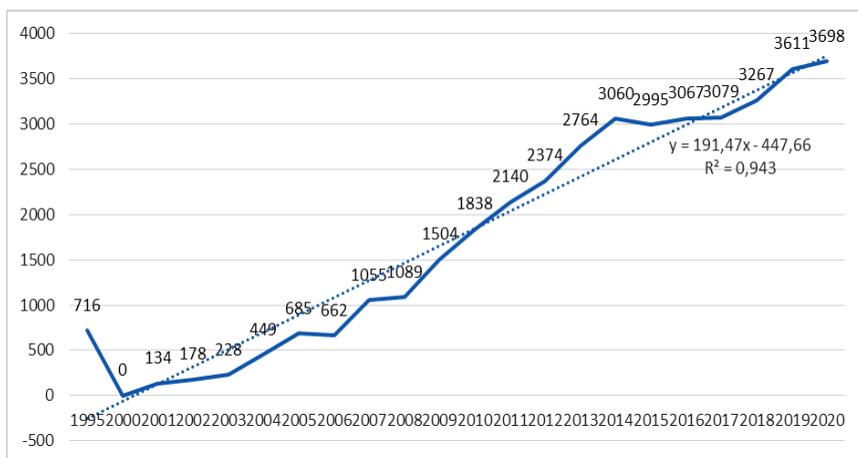


Рис 31. Среднемесячная начисленная заработная плата по Каменскому району в 2001-2020 годах.

Таким образом, в Каменском районе наряду с процессами депопуляции на 2,9% в год происходит снижение количества трудовых ресурсов примерно на 2% в год. Численность пенсионеров снижается еще менее интенсивно, среднегодовой темп убыли составляет -1,6%. Однако пенсионная нагрузка на занятое население в Каменском районе в последнее десятилетие снижается. Это означает, что число занятых снижается быстрее, чем число пенсионеров, что оценивается отрицательно. Также снижается пенсионная нагрузка на занятых в негосударственном секторе. Если в 2000 году в негосударственных предприятиях было занято около 2% работников, то в 2018 году – около 48%. Более того, в последнее десятилетие не происходит значимых изменений в этой области, что оценивается отрицательно: в госсекторе заработные платы ниже, и кроме того, развитие рыночной экономики предусматривает развитие именно частного сектора экономики. Оценка экономической активности населения Каменского района показывает, что экономически

активного населения в структуре населения меньше других категорий. Доля экономически активного населения в последнее десятилетие едва превышает 20%. Доля занятого населения в численности экономически активного составляет 97% и значительно не изменилась за последние два десятилетия. Негативно характеризует качество трудового потенциала устойчивое снижение доли трудоспособного населения в Каменском районе. Уровень безработицы в среднем за последние два десятилетия составляет 2,29%. Высоких значений этот показатель достигал в посткризисном 2009 году, а в 2014 году принял довольно высокое значение – 5,8%. Женщин среди безработных Каменского района примерно 48%. Структурный состав безработных показывает малую долю граждан с высшим образованием в числе безработных, за исключением посткризисных годов. Количественно рабочих мест явно не хватает на всех желающих трудиться: на одно вакантное место приходится около двух безработных. В 2009 году этот показатель составлял около 4, а в 2014 – около 9. Предлагаемая заработная плата в Каменском районе устойчиво повышается и составляет 3 698 руб. в 2020 году. В целом, оценка трудового потенциала Каменского района показывает негативные изменения качественных и количественных его характеристик. За последние два десятилетия явно прослеживаются кризисные тенденции в 2009 и 2014 годах.

Литература

1. Статистический ежегодник Приднестровья – 2021: Статистический сборник (за 2016 – 2020 гг.) / Государственная служба статистики Приднестровья – Тирасполь, 2020 – 190 с.

IV. Образование

На современном этапе исключительно важной является проблема совершенствования механизма управления региональным развитием, что предопределяет необходимость определения некоторых направлений социально-экономического развития северного региона Приднестровья, и выработки действенных механизмов обеспечения его развития. Решение проблемы совершенствования механизма управления региональным развитием целесообразно начать с исследования состояния и перспектив развития системы образования Рыбницкого и Каменского района, т.к. на её содержание уходит более 70% муниципальных бюджетных средств. Актуальным становится изучение и разработка путей развития системы образования северного региона.

Система образования Рыбницкого и Каменского района состоит из дошкольных, школьных и профессиональных образовательных учреждений [1].

Они находятся в подчинении муниципальном (дошкольные, школьные организации образования) или региональном (профессиональные образовательные учреждения, школы-интернаты (г.Рыбница, с. Попенки). Система образования Рыбницкого и Каменского района выполняет основные функции:

- обучение нормам поведения в обществе;
- обязательное предоставление основного образования;
- присвоение начальной профессиональной квалификации;
- создание равных условий для получения образования и профессиональной квалификации всех обучающихся, не

зависимо от половой, религиозной, социальной принадлежности и достатка и т.д.

Основополагающие принципы и направления деятельности системы образования в Рыбницком и Каменском районах обозначены в Конституции, а также в базовых законах «Об образовании», «Об утверждении доктрины развития науки в Приднестровье на период до 2015 года», «О науке и государственной научно-технической политике», «О высшем и послевузовском образовании», «О развитии начального и среднего профессионального образования», «О дошкольном образовании» и др.

Помимо вышеперечисленного, деятельность государственных и муниципальных образовательных учреждений Рыбницкого и Каменского районов осуществляются на основе типовых положений, утверждаемых Министерством просвещения, которые определяют форму уставов этих учреждений.

Образование Рыбницкого и Каменского района – это непрерывная система последовательных уровней, на каждом из которых функционируют государственные, негосударственные, муниципальные образовательные учреждения разных типов и видов, которые могут быть платными и бесплатными, коммерческими и некоммерческими:

- дошкольные;
- общеобразовательные;
- учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- профессиональные (начальные, средние специальные, высшие и т.п.);
- учреждения дополнительного образования;

– другие учреждения, предоставляющие образовательные услуги.

В 2020 году в Рыбницком и Каменском районах видовое разнообразие организаций дошкольного образования изменилось незначительно.

По сравнению с 2019 учебным годом количество организаций дошкольного образования сократилось на одну организацию дошкольного образования в связи с реорганизацией МОУ «Броштынский детский сад» путем присоединения к МОУ «Броштынская русская основная общеобразовательная школа-детский сад».

Средний показатель наполняемости по группам раннего возраста составляет 13,6 детей в Рыбнице и 12,4 детей в Каменке, при норме – 15.

Таблица 12

Укомплектованность и средняя наполняемость групп организаций образования

№ п/п	УНО	Количество детей		% укомплектованности ДОУ детьми	Наполняемость			
		проектная мощность	спичсочный состав групп		Группы детей раннего возраста		Группы детей дошкольного возраста	
					Нормативно	Фактически	Нормативно	Фактически
1	Рыбница	4915	3428	69	15	13,6	20	16,9
2	Каменка	1330	723	54	15	12,4	20	17,7
3	Приднестровье	27870	21354	77	15	13,7	20	17,0

Источник: Разработано автором

Средний показатель наполняемости по группам дошкольного возраста составляет 16,9 детей в Рыбнице и 17,7 детей в Каменке при норме – 20.

Информация об укомплектованности и средней наполняемости групп организаций образования для детей дошкольного возраста в 2020 году представлена в таблице 13.

Динамика изменений общих показателей организаций общего образования в Рыбницком и Каменском районах представлена следующим образом (таблица 13).

Таблица 13

**Количество организаций общего образования
в разрезе Рыбницкого и Каменского районах по видам**

Наименование	Рыбница	Каменка	По региону
Всего школ (государственных)	35	15	158
Начальных (в т.ч. ш-д/с)		1	1
Основных (в т.ч. ш-д/с)	10	7	38
Средних	24	7	110
Из них: Школ (в т.ч. ш-д/с)	19	6	86
Гимназий	1		6
Лицеев	1		6
Школ с лицейскими классами	1		3
Школ с гимназическими классами	2	1	7
РКК			1
ТСВУ			1
С(К)Ш-И	1		9

Источник: Разработано автором

Для реализации конституционных прав на получение обязательного основного общего образования лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы, Министерством просвещения совместно с Государственной службой исполнения наказаний организован процесс обучения в Воспитательном учреждении ГСИН МЮ с.Александровка с привлечением педагогов МОУ «Каменская общеобразовательная средняя школа №2 с гимназическими классами».

Данные динамике изменений общих показателей организаций общего образования Рыбницком и Каменском за последние 5 лет представлены в таблице 14.

Таблица 14

Динамика показателей организаций образовательных учреждений Рыбницкого и Каменского районов с 2016 по 2021.

№ п/п	УНО, ООО	Количество: организаций общего образования/ классов-комплектов / учащихся в них по учебным годам				
		2016-2017гг.	2017-2018 гг.	2018-2019 гг.	2019-2020 гг.	2020-2021 гг.
1	Рыбница	35	35	35	35	35
		381	375	385	377	373
		6252	6266	6348	6260	6283
2	Каменка	15	15	15	15	15
		141	143	141	138	139
		1817	1823	1783	1752	1742
3	По Приднестровью	159	160	160	158	158
		2321	2328	2363	2356	2363
		44547	45086	45188	45154	45386

Источник: Разработано автором

Показатели средней наполняемости классов в Рыбницком и Каменском районах в целом достаточно стабильны, что иллюстрируют данные в таблице 15.

Таблица 15

Показатели наполняемости классов в 2020 году

Учебный год	Рыбница	Каменка	По региону
2016-2017	16,4	12,9	19,2
2017-2018	16,7	12,7	19,4
2018-2019	16,5	12,6	19,1
2019-2020	16,6	12,7	19,2
2020-2021	16,8	12,5	19,2

Источник: Разработано автором

Анализируя показатели наполняемости классов (Таблица 15), можно сделать вывод, что они ниже нормативных (норматив -20 учащихся), но за последние 5 лет стабильны.

Система специального (коррекционного) образования в Рыбницком и Каменском районах представлена 1 МОУ «Рыбницкая С (К)ОШ-детский сад» для детей с нарушением ОДА (Таблица 12).

Помимо С(К)ОО дети с особыми образовательными потребностями обучаются в условиях интегрированного образования. В МОУ «Рыбницкая русская основная общеобразовательная школа-интернат» функционирует 3 специальных (коррекционных) класса для детей с нарушением интеллекта, в которых обучается 21 учащийся, что на 1 класс и 7 учащихся меньше, чем в предыдущем учебном году.

Таблица 16

Сеть специальных (коррекционных) организаций образования

№	Организации образования	2016-2017гг.	2017-2018гг.	2018-2019гг.	2019-2020гг.	2020-2021гг.
1	МОУ «РыбницкаяС(К)ОШ-детский сад» для детей с нарушением ОДА	37 дошк. 10 уч-ся 27	44 дошк. 12 уч-ся 24 н/о 8	46 дошк. 16 уч-ся 20 н/о 8	46 дошк. 14 уч-ся 31 н/о 8	49 дошк. 15 уч-ся 34 н/о 9

Источник: Разработано автором

В Рыбницком и Каменском районах в 2020 году функционировало две организации дополнительного образования детей кружковой направленности.

За последние 5 лет сеть организаций дополнительного образования сохранена, но произошло уменьшение обучающихся в организациях дополнительного образования кружковой направленности (таблица 17):

Таблица 17

Количество обучающихся в организациях дополнительного образования кружковой направленности за последние пять лет

Показатели	2015- 2016 уч. год	2016- 2017 уч. год	2017- 2018 уч. год	2018- 2019 уч. год	2019- 2020 уч. год	Сравни- тельная динамика
ЦДЮТ г. Рыбница	2378	2516	2355	2046	2229	< 149
ДДЮТ г. Каменка	502	361	486	447	433	< 69

Источник: Разработано автором

Система профессионального образования Рыбницкого и Каменского районов в 2020 году представлена 2 организациями среднего профессионального образования, 1 организацией высшего профессионального образования (РФ ПГУ им. Т.Г. Шевченко), 1 организацией последипломного профессионального образования.

Профессиональная переподготовка осуществляется на базе высшего и среднего профессионального образования в филиале ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации».

Государственные расходы на образование сегодня составляют 7,3 % от бюджета, при этом основная доля расходов местных бюджетов направляется на образование города/района. Государственные расходы на образование из местного бюджета доходят до 80%, в зависимости от финансовых возможностей города или района.

Следует отметить, что такое значительное выделение средств на первоочередные задачи системы оправдано. В связи с общим экономическим положением в Рыбницком и

Каменском районах в системе образования имеются ряд проблем, которые в целом сводятся к следующему:

1. Недостаточное финансирование учреждений образования (бюджетное финансирование осуществляется, в лучшем случае, на 40 – 50% от нормативного).

2. Плохое материально-техническое обеспечение образовательного процесса. За 20 лет учебные заведения системы образования не получали из бюджета средства на приобретение нового учебно-лабораторного оборудования, учебно-методические комплексы не обновляются, часть учебников родители вынуждены приобретать за свой счет. Уже достижением считается отказ от практики оплаты учащимися за годовое пользование учебниками.

Оптимизм внушает желание руководства обеспечить учащихся за счет бюджета печатными тетрадями к УМК и канцелярией.

3. Низкая заработная плата педагогов и обслуживающего персонала.

4. Доступность качественного образования в гимназиях, лицеях, колледжах и вузах для способных детей из малообеспеченных семей из отдаленных населенных пунктов стала достаточно проблематичной. Данная возможность в значительной мере зависит не столько от способностей детей и молодежи, сколько от материального положения семьи (репетиторство, платные курсы, оплата обучения).

Рассмотрим ряд причин, определяющих понижение качества образования по основным уровням:

– общее среднее – устаревшая структура, перегруженность школьных программ, нехватка технических средств для совершенствования образовательного процесса;

- начальное и среднее профессиональное – разрыв учебно-производственных связей с базовыми предприятиями;
- высшее – особенности создания негосударственных вузов, введение платного образования, открытие многочисленных филиалов государственных вузов, не всегда качественно функционирующих.

Платное образование в значительной мере оказалось неэффективным из-за таких факторов, как:

- большая часть средств от платного образования направляется не для поддержки учреждений;
- отсутствие четкого разграничения платных и бесплатных образовательных услуг в дошкольном и школьном образовании;
- низкая компетенция руководства образовательных учреждений в сфере управления.

Надо отметить важность и приоритетность системы дошкольного образования, где закладываются основы личности будущего гражданина.

Основной целью дошкольного образования является обучение, гармоничное развитие детей, привитие им навыков самообслуживания и подготовки их для последующего обучения в начальной школе за счет внедрения различных моделей дошкольного образования.

Снижение численности населения, миграция населения из сел в города привели к тому, что уже сегодня целый ряд сельских школ, а во многих случаях – и городских, заполнены на 20-50% от проектной мощности.

Так, функционируют малокомплектные общеобразовательные учреждения, не имеющие параллельных классов, наполняемость которых ниже норматива. Малочисленность параллелей старших классов в большинстве сельских и городских школ, низкий уровень

концентрации материально-технических ресурсов приводят к невозможности оптимального использования ресурсов и повышения качества образования.

Во всех таких школах на 2 и 3 ступенях обучения учителя ведут по 3-4 предмета, (не по специальности) имеют до 6 подготовок к занятиям в день, что существенно снижает качество обучения.

Материально-техническая база школ не соответствует современным требованиям. Библиотеки не обеспечиваются методической, художественной и профессиональной литературой.

Нерациональность и неравномерность распределения гимназий, лицеев, школ с углубленным изучением предметов (так как они создавались не по плану, а стихийно) не обеспечивают общей доступности образовательных программ повышенного уровня.

Материальные затраты на приобретение специальных методических комплексов, расходы на дополнительное образование, отсутствие системы общежитий и возможности добираться из отдаленных регионов не позволяют талантливым детям из малообеспеченных семей получить образование, сообразное их способностям.

Вместе с тем наблюдается значительное снижение количества обучающихся в сельских школах, что ведет к увеличению количества малокомплектных школ, снижению средней наполняемости классов и качества обучения, увеличению объема неэффективных расходов и стоимости обучения на одного обучающегося.

Условия дефицита ресурсов при переходе к новому содержанию (введение иностранного класса, информационно-компьютерных технологий – с 3-го класса и др.) и технологиям общего образования, предпрофильной

подготовке и профильному обучению могут еще более увеличить разрыв между образовательными возможностями сельских и городских общеобразовательных учреждений.

Одной из острейших проблем является содержание сети сельских малокомплектных школ. В целях обеспечения конституционного права граждан на образование организован подвоз обучающихся к месту обучения, но там где он не предоставляется, есть проблемы с посещаемостью учащимися в связи с нехваткой денег в семье на проезд в школу.

Прогноз изменения численности обучающихся на предстоящий период свидетельствует о дальнейшем уменьшении детского контингента, что приведет к дальнейшему сокращению сети малокомплектных сельских школ и, соответственно, к увеличению потребности транспортных единиц для организации подвоза детей к местам обучения.

Большинство учреждений повышенного уровня подготовки находятся в городах, что снижает возможность получения образования повышенного уровня детьми, проживающими в сельской местности.

Таким образом, налицо сложившийся территориальный образовательный дисбаланс и, как следствие, недостаточно равный доступ населения к качественным образовательным услугам.

Увеличивается диспропорция и в качестве образования, предоставляемого различными образовательными учреждениями.



Рис. 32. Студенты Рыбницкого филиала ПГУ им. Т. Г. Шевченко.

Литература

1. Закон Приднестровья «Об образовании» от 7.08.2020 (№ 139-ЗИД-VI от 07.08.20г.).

V. Интеллектуальный потенциал

Быстрое развитие технологий, растущий поток информации, процессы глобализации, изменения в социально-экономическом укладе многих стран заставляют общество сталкиваться с новыми вызовами во всех сферах жизнедеятельности. По мнению лидеров многих стран, дальнейшее развитие любого государства, его место в мировой иерархии будут определяться именно отношением государства и общества к главному своему ресурсу – интеллектуально-творческому потенциалу. При формировании экономики, основанной на знаниях, создание, накопление и использование знаний в процессе производства инноваций приобретает все большее значение как главное конкурентное преимущество страны в масштабах мировой экономики. Производство и применение знаний зависит от

интеллектуального потенциала, для формирования которого решающее значение имеет высшее образование, использующее возможности новых информационно-коммуникационных технологий и интегрирующееся с научными исследованиями, развивающее практику непрерывного обучения, необходимого для совершенствования знаний отдельных работников на протяжении всей трудовой жизни.

Современное общество живет в период, характеризующийся колоссальным увеличением объемов интеллектуального труда во всех сферах деятельности, начиная от педагогической и заканчивая экономической. Каждый человек постоянно вовлечен в те или иные трудовые процессы, трудовую деятельность. Но если есть деятельность, но нет включенности интеллекта – это регламентированный, или α -труд (по Б.М. Генкину), но если интеллект присутствует, то труд становится инновационным, творческим или интеллектуальным (β -труд) [5].

Внедрение высоких информационных и интеллектуальных технологий существенным образом изменило характер труда человека, превратив его в интеллектуальный творческий труд. Творческий труд – более совершенный вид деятельности. Именно он поможет трансформировать экономику в постиндустриальную. В экономике всегда присутствует важная производительная сила – интеллект как источник развития, движения, который разрабатывает достижения НТП.

Интеллектуальный потенциал (региона, страны или общества), по определению В.А. Иванцова, представляет собой особую совокупность ресурсов общественного производства, которая включает в себя материальные, природные, трудовые, финансовые и информационные

ресурсы и характеризует исходное состояние объекта, на основании которого можно реально определить перспективные цели [6].

А.Ф. Мартынов несколько расширяет данное понятие и определяет интеллектуальный потенциал территории (страны) как совокупную способность общества к освоению и осмыслению мира, накопленный им объем научной и культурной информации, системы производства, передачи знаний, а также соответствующая совокупность рабочей силы, способная принимать, перерабатывать, использовать, воспроизводить и передавать информацию [7].

Отличие данных определений, состоит в том, что в первом случае рассматривается интеллектуальный потенциал с точки зрения ресурсно-ориентированной экономики, во втором – инновационной, основанной на знаниях, инновациях и интеллекте. Таким образом, интеллектуальный потенциал субъекта – это основа общего интеллектуального потенциала страны, региона, общества, более того, это самая ценная часть общего интеллектуального потенциала, т.к. именно потенциал субъекта формирует интеллектуальный потенциал инновационной экономики.

В условиях развития инновационной деятельности (в обществе с инновационной экономикой) должно совершенно измениться отношение к главной производительной силе общества – человеку высокоинтеллектуального, высокопроизводительного труда.

Роль высококвалифицированных специалистов в инновационной экономике очень велика и постоянно будет расти.

Качественно новым уровнем развития современной рыночной экономики является ее высшая стадия – инновационная экономика, одной из главных характеристик

которой является наличие цивилизованного института интеллектуальной собственности, способствующего развитию интеллектуального капитала и эффективной трансформации знаний в инновации.

Мировой опыт показывает, что интеллектуальная собственность является мощным фактором повышения конкурентоспособности инновационной экономики и требует управляющего воздействия на процессы, связанные с ее использованием. Защита интеллектуальной собственности является важным фактором экономической безопасности любого государства, играя активную роль в умножении интеллектуального потенциала страны. Национальная система интеллектуальной собственности в Приднестровье берет свое начало с 1993 года, когда Постановлением Правительства Приднестровья при Министерстве юстиции было образовано агентство интеллектуальной собственности.

Законодательство в сфере интеллектуальной собственности определено Конституцией Приднестровья, Гражданским кодексом, Патентным законом, Законом «О товарных знаках, знаках обслуживания, наименованиях мест происхождения товаров и фирменных наименованиях», Законом «О селекционных достижениях», Временным положением об авторском праве и смежных правах, правовой охране программ ЭВМ и баз данных, топологий интегральных микросхем», а также Парижской конвенцией по охране промышленной собственности, принятой в качестве рамочной нормы права на территории Приднестровья. Все эти документы соответствуют нормам международного права.

В настоящее время в соответствии с государственным законодательством об интеллектуальной собственности, в регионе предоставляется правовая охрана таким объектам

интеллектуальной собственности как: изобретения; товарные знаки; промышленные рисунки/модели; программы для ЭВМ; сорта растений; топографии интегральных схем; авторские и смежные права.

Следует подчеркнуть, что система интеллектуальной собственности эффективна только при условии вовлеченности всех заинтересованных структур. Одна регистрация объекта интеллектуальной собственности не достаточна: необходимы институты и механизмы, обеспечивающие соблюдение прав интеллектуальной собственности. Поэтому, помимо агентства, система интеллектуальной собственности включает ряд учреждений с обязанностями в этой области: Государственная таможенная служба, Министерство внутренних дел, Министерство сельского хозяйства, Агентство инноваций и развития, учреждения правовой системы, Генеральная прокуратура и т.д.

Защита прав интеллектуальной собственности осуществляется государственными учреждениями. Хотя в приднестровской судебной системе не существуют специализированных судов по защите прав интеллектуальной собственности, последние изменения в Гражданском процессуальном кодексе вносят свой вклад в определенную специализацию судов в разрешении споров, связанных с интеллектуальной собственностью.

Однако, количество судей с достаточным опытом и профессиональными навыками в данной области небольшое. Таможенный кодекс регулирует действия, необходимые для защиты прав интеллектуальной собственности на импортируемые и экспортируемые товары, а соблюдения прав интеллектуальной собственности на границе Приднестровья входит в компетенции Таможенной службы.

Важную роль в обеспечении соблюдения прав интеллектуальной собственности имеет также генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел.

Эффективность исследовательской и инновационной деятельности, измеряется результатами проделанной работы такими как: новые продукты, промышленные образцы, товарные знаки, патенты и т. д.

В течение 2016-2021 годов в агентство интеллектуальной собственности было представлено 654 заявки на регистрацию объектов промышленной собственности, наибольший удельный вес принадлежит товарным знакам (таблица 18).

Из всех объектов промышленной собственности знаки наиболее часто представляются для регистрации. Предприятия должны быть в состоянии эффективно реализовать свои товары и услуги. Это неизменно требует создания одного или нескольких товарных знаков.

Тенденция подачи заявок на регистрацию товарных знаков непостоянна. С 2016 года по 2018 год наблюдается устойчивый рост, в 2019 году – значительное уменьшение количества поданных заявок.

Внешний вид продукта является одним из факторов, который влияет на решение потребителя отдать предпочтение одному продукту или другому. Если технические характеристики различных продуктов от разных производителей относительно близки, то внешний вид определит решение потребителя.

Таким образом, правовая охрана промышленных образцов служит важной функцией защиты одного из отличительных элементов, определяющих в значительной степени успех продуктов на рынке. За период 2016-2021 годы

не зарегистрировано ни одной заявки на регистрацию промышленных рисунков и моделей.

Таблица 18

Подача заявок на регистрацию объектов промышленной собственности в период 2016–2021 гг.

	Объект интеллектуальной собственности	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г. (первое пол.)
1.	Изобретение	6	10	7	10	20	7
2.	Полезная модель	-	-	1	3	1	2
3.	Промышленный образец	-	-	-	-	-	-
4.	Товарный знак	47	53	79	53	55	22
5.	Селекционное достижение (заявка)	10	-	25	10	-	-
6.	Селекционное достижение (патент)	-	-	39	3	20	12
7.	Программа для ЭВМ	3	1	4	8	3	-
8.	Объект авторского права	5	7	8	5	16	3
9.	НИиОКР	21	22	2	7	2	5
	Всего зарегистрировано новых объектов с выдачей охраняющих документов:	97	104	165	114	123	51

Источник: Разработано автором

Анализ статистических данных по охране интеллектуальной собственности в Приднестровье показывает положительную тенденцию и важность интеллектуальной собственности для приднестровского общества. Тем не менее, государственная система

интеллектуальной собственности сталкивается с рядом проблем.

Одним из важных аспектов разработки объектов интеллектуальной собственности является финансирование интеллектуальной деятельности. Результатом правильного использования традиционных факторов (моделирование динамики процессов, прогнозирование, анализ и интерпретация информации) становятся лидерство и индивидуальное преимущество в отрасли.

Капитал, основанный на интеллектуальной собственности, в настоящее время является одним из главных факторов динамичного развития, использовать который можно в сжатые сроки с целью занятия компанией лидирующей позиции на отечественном и международных рынках.

В результате естественного механизма развития технологий становится возможным появление производств с большой долей научной составляющей в производстве. Это происходит за счёт того, что затраты на науку и образование постоянно возрастают. Затраты направляются на расширение базы исследований и разработок, а также на модернизацию образовательной системы.

Для большей отдачи вложенных средств от экономики требуется создание цикла по производству научных разработок. Явно прослеживается связь финансовых затрат в научное развитие и уровнем технологического совершенства продукции, подобный факт подтверждается большим количеством статей на тему технического развития и экономико-технологических исследований.

В Приднестровье отсутствует официальная статистика по расходам на исследование и инновационную деятельность предприятий. Расходы в этой области незначительные.

В Приднестровье, динамика расходов, выделенных из государственного бюджета на науку и инновации, с 2016 по 2019 года, неустойчива, в 2017 году наблюдается значительное уменьшение расходов по отношению к 2016 году, с 2018 года имеет место положительная динамика (рис. 33).

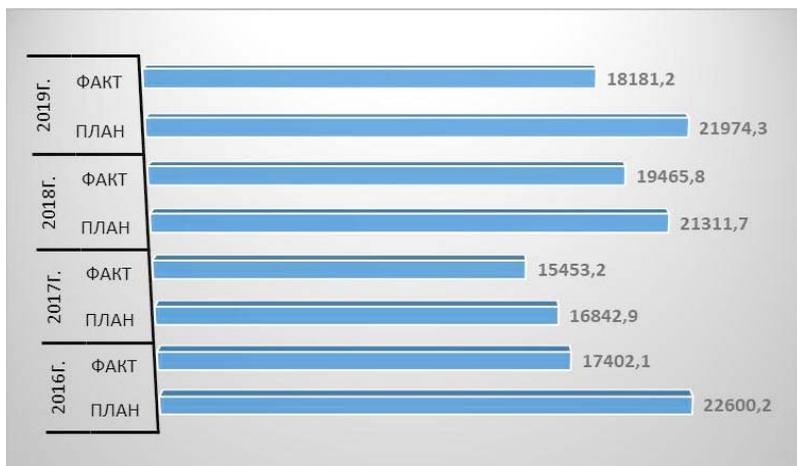


Рис. 33. Динамика расходов на науку и инновации в Приднестровье, тыс. руб.

В таблице 19 приведены запланированные и фактические объемы расходов бюджетных средств на фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу в разрезе целевых профильных учреждений.

Расход бюджетных средств на фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу, тыс. руб.

Год	2016			2017			2018			2019		
	план	факт	% исполн.	план	факт	% исполн.	план	факт	% исполн.	план	факт	% исполн.
Учреждение												
Министерство сельского хозяйства и природных ресурсов (НИУ)	10050,8	9393,1	93,4	9331,2	8767,7	89,7	10080	9550,1	94,7	9902,8	8837,2	89,2
ГС экологического контроля и охраны окружающей среды (наука)	2160	1950	90,3	2120	1950,1	96,3	2218,1	2144,2	96,7	2403,2	2308,2	96
Министерство просвещения (НИЛ)	160	120	78,3	172,4	60,9	35,3	172,3	144,5	83,9	183,6	86,8	47,3

Продолжение таблицы 19

ПГУ им. Т.Г.Шевченко (Центр российского образования и науки)	415	378,3	91,2	344,1	250,5	72,8	344,1	312	90,7	366,2	332,8	90,9
ПГУ им. Т.Г.Шевченко	9600,9	5351,8	55,7	4631,3	4196,9	90,6	8253,3	7071,2	85,7	8860,4	6445,2	72,7
ГС по культуре и историческом у наследию (НИИ)	213,5	208,9	97,8	243,9	227,1	93,1	243,8	243,8	100	258,1	171	66,3
ИТОГО:	22600,2	17402,1	77	16842,9	15453,2	91,9	21311,7	19465,8	91,3	21974,3	18181,2	82,7

Источник: Разработано автором

Для исследовательской и инновационной деятельности более релевантными считаются специальности точных наук, такие как: математика, науки, технология и инженерия. Хотя доступ к высшему образованию в Приднестровье растет, большим интересом пользуются специальности, считающиеся более «простыми» и которые являются менее значимыми с точки зрения инноваций. Наша страна достаточно плохо позиционируется относительно выпускников науки и техники. Вместе с тем, нынешняя генерация вузовских студентов – поколение «Next» – принесла с собой в аудиторию целый ряд личностных и социальных особенностей, которые подчас ставят в тупик работников образования. Будучи «продуктом» совершенно иной социальной реальности, нежели поколения, представленные профессорско-преподавательским составом, эта генерация проявляет постмодернистский тип поведения и потребительское отношение к образованию, которые крайне плохо сочетаются с традиционной схемой преподавания знаний в высшей школе.

Современное поколение студентов, выросшее в специфических условиях постмодернистской эпохи, приходит в высшее учебное заведение со своими особенностями и запросами. Для того, чтобы современное поколение «NEXT» смогло овладеть интеллектуальными и социальными навыками, было востребовано на рынке труда и в современном, все более усложняющемся обществе, необходимо осознать их характерные особенности и пересмотреть методы и содержание высшего образования, изменить саму атмосферу учебных занятий, для того, чтобы в большей мере содействовать успеху современного студента.

Развитие информационных технологий сегодня позволяет широко использовать их в образовательном

процессе, что обусловило необходимость организации информационного или медиа образования, прежде всего, для преподавателей и студентов. Речь идёт о нескольких постепенно усложняющихся уровнях медиа образования:

- формирование информационной или компьютерной грамотности;
- информационной образованности;
- информационной компетентности;
- информационной культуры и информационного менталитета.

Формирование информационной грамотности предполагает обучение правилам и приёмам пользования компьютером для решения достаточно простых практических задач и воспитание пользователя других информационных средств. Информационная образованность включает в себя уже кроме знаний и умений использования ИКТ, наличие опыта создания и преобразования информационных объектов.

Информационная компетентность включает в себя достаточно прочное владение теоретическими знаниями, способами мышления, необходимыми для информационной деятельности, а также особым ценностно-эмоциональным отношением к этой деятельности, готовностью к самостоятельной и творческой деятельности с использованием ИКТ.

Развитие информационного общества предполагает появление новых видов занятости, что требует непрерывной профессиональной подготовки и переподготовки специалистов. Следовательно, систему профессионального образования, в том числе, и высшего необходимо ориентировать на развитие профессиональной культуры личности специалиста, готового к постоянному профессиональному росту и самосовершенствованию.

В связи с этим, одной из ведущих ценностей для инфраструктурного общества является способность включаться в технологии: без этого качества, самые выдающиеся способности остаются невостребованными.

Глубинной проблемой в постиндустриальном мире является способность человека к непрерывному образованию, удовлетворяющему развивающимся потребностям личности и общества, предоставляющему каждому возможность реализовать свой собственный путь обучения независимо от возраста, первоначально приобретённой профессии, а также обеспечивающему вхождение в глобальный мир и культуру опыта и ценностей взаимодействия друг с другом и окружающей виртуальной реальностью.

Для общества в целом непрерывное образование является механизмом расширенного воспроизводства его профессионального и культурного потенциала, условием развития производства, ускорения социально-экономического прогресса страны.

Единство целей непрерывного образования как системы и специфических задач каждого её звена органически сочетается с вариативностью образования, многообразием типов образовательных учреждений, педагогических технологий и форм государственно-общественного управления. Системообразующим фактором непрерывного образования является общественная потребность в постоянном развитии личности каждого человека.

Подготовка кадров, способных эффективно руководить инновационными процессами, разрабатывать и внедрять инновационные проекты, является приоритетной региональной проблемой. В связи с этим следует подчеркнуть, что объективная потребность инновационного

развития, становления инновационной экономики требует разработки новой концепции подготовки кадров.

Стратегической целью государственной кадровой политики Приднестровья является формирование и развитие образовательно-профессионального потенциала, обеспечивающего эффективное функционирование и развитие государства.

Решение указанной проблемы во многом зависит от исследования и внедрения мирового опыта образовательно-профессиональной подготовки кадров с учетом специфики государства. Общество и государство нуждаются в подготовке нового поколения руководителей и специалистов определённых областей и повышении квалификации уже работающих. Формирование реального и перспективного кадрового резерва будет способствовать улучшению качества и повышению эффективности управленческого процесса в регионе.

Таким образом, одним из приоритетных направлений социально-экономического развития Приднестровья является качественное развитие системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации управленческих кадров. Сегодня нет практически ни одного вопроса организации и функционирования органов государственной власти и местного самоуправления, государственной службы в целом, которое не было бы связано с профессионализмом и компетенцией сотрудников.

Введение административной реформы, формирование на современных принципах механизма государства и государственного аппарата, развитие государственной службы органически связаны с образовательно-профессиональной подготовкой кадров.

Система приднестровского профессионального образования ориентирована на создание современной образовательной инфраструктуры организаций начального, среднего и высшего профессионального образования; создание информационного, методического обеспечения и PR-поддержки мероприятий по повышению привлекательности программ профессионального образования, востребованных на рынке труда региона: открытие новых профессий/специальностей, востребованных рынком труда.

Система профессионального образования Приднестровья представлена 22 организациями среднего и высшего профессионального образования, в которых обучается 18826 (в 2019 году - 18588, в 2018 году – 19 848, в 2017 году 20 866; в 2016 году - 21 951 человек), из них на дневной форме обучения –12465, на заочной – 6349 человек на очно-заочной – 12 человек (рис. 32).

Система организаций среднего профессионального образования включает 15 организаций (в 2019 году – 15, в 2018 году – 16, в 2017 году – 17, в 2016 году – 17, в 2015 году – 15 организаций среднего профессионального образования и 2 организации начального профессионального образования), из которых 12 подведомственны Министерству просвещения Приднестровья (в 9 из них ведется обучение, в том числе и по образовательным программам начального профессионального образования), 2 – Министерству здравоохранения Приднестровья, 1 – Государственной службе по спорту Приднестровья. Из них 5 колледжей, 9 техникумов, 1 училище, в котором реализуются также программы общего образования (5-9 классов).



Рис. 34. Динамика обучающихся в организациях профессионального образования 2016-2020гг.

Общее количество обучающихся в организациях среднего профессионального образования – 6398 человек из них на дневной форме обучения – 5648, на заочной – 750 (в 2019 году – 6530; дневная форма – 5685, заочная форма – 845; в 2018 году – 7023: дневная форма – 6080, заочная форма – 943; в 2017 году – 7376: дневная форма – 6423, заочная форма – 953; в 2016 году – 7706: дневная форма – 6804, заочная форма – 902; в 2015 году – 7325: дневная форма – 6432, заочная форма обучения – 893).

68 % учащихся и студентов организаций среднего профессионального образования обучается за счет средств регионального бюджета.

Система организаций высшего профессионального образования включает 7 организаций высшего профессионального образования, в том числе 5 государственных организаций, 2 – негосударственных (в 2019

году – 7: 5- государственных и 2 – негосударственных; в 2018 году – 8: 5 – государственных и 3 – негосударственных; в 2017 году – 8: 5 – государственных и 3 – негосударственных; в 2016 году – 10: 5 – государственных и 5 – негосударственных; в 2015 году – 9 организаций, в том числе 4 – государственные, 5 – негосударственных).

Общее количество обучающихся в организациях высшего профессионального образования составляет 12428 человек, в том числе 1 216 обучающихся по программам начального и среднего профессионального образования. Обучается по дневной форме – 6817, заочной – 5 599, очно-заочной - 12 (в 2019 – 12058: дневная форма – 6715, заочная – 5327, очно-заочная – 16; в 2018 – 12 745: дневная форма- 6 907, заочная – 5 838; в 2017 году – 13 490 человек: дневная форма – 6597, заочная – 6893; в 2016 году -14 245 человек: дневная форма – 7 449, заочная – 6 796).

49 % студентов обучается за счет средств регионального бюджета в государственных организациях высшего профессионального образования.

В государственных организациях высшего профессионального образования обучается 11235 человек: дневная форма обучения – 6279, заочная – 4956, из них в ГОУ «Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко – 9741 человек: дневная форма обучения – 5235, заочная – 4506, в негосударственных организациях высшего профессионального образования обучается 1193 человека: по дневной форме обучения – 538, заочной – 643, очно – заочной – 12.

Наибольшей популярностью у абитуриентов пользуются такие специальности как:

– промышленное и гражданское строительство (7,3% от общего числа поданных заявлений),

- юриспруденция (7,2%),
- электроэнергетика (6,2%), лечебное дело (5,2%),
- технологические машины и оборудование (5,2%),
- наземные транспортные системы и их эксплуатация (5,1%),
- информатика и вычислительная техника (4,2%),
- правоохранительная деятельность (3,7%),
- конструкторско-технологическое обеспечение автоматизированных машиностроительных производств (3,6%),
- физическая культура и спорт (3,5%),
- экономика и управление, финансы и кредит (3,4%),
- лингвистика (3,2%),
- менеджмент (3,1%),
- психолого-педагогическое образование (3,0%),
- программная инженерия (2,8%),
- дошкольная педагогика, методика дошкольного образования (2,5%),
- журналистика (2,4%) и др.

Анализ контингента обучающихся в организациях профессионального образования позволяет сделать вывод, что ежегодно количество обучающихся в организациях среднего профессионального образования уменьшается. Так за последние пять лет количество обучающихся сократилось на 1 308 человек. Вместе с тем, количество обучающихся в государственных организациях высшего профессионального образования в 2020 году увеличилось на 479 человек.

Подготовка квалифицированных рабочих, специалистов и служащих является неотъемлемой частью сферы профессионального образования и одним из важных компонентов обеспечения устойчивого и эффективного

развития человеческого капитала и социально-экономического развития Приднестровья.

В целях определения основных направлений развития начального и среднего профессионального образования организациями профессионального образования разработан план мероприятий по реализации Концепции развития начального и среднего профессионального образования в Приднестровье на 2019-2023 годы (дорожная карта).

В целях создания современных условий для обеспечения потребности отраслей экономики в квалифицированных рабочих и специалистах со средним профессиональным образованием, востребованных на рынке труда деятельность организаций профессионального образования в 2020 году была направлена на формирование современной системы профессиональной ориентации среди молодежи.

В рамках реализации данного направления подготовлена характеристика профессий начального профессионального образования, специальностей среднего профессионального образования, направлений подготовки (специальностей) высшего профессионального образования. В настоящее время на основании данной информации формируется Атлас профессий.

Кроме того, подготовлены Методические рекомендации по разработке дополнительных общеобразовательных программ – программ профессиональных проб для учащихся организаций общего образования Приднестровья.

Организациями профессионального образования разработаны образовательные программы профессиональных проб. На сайте Министерства просвещения опубликован реестр данных образовательных программ.

Разработан и введен в действие Приказом Министерства просвещения и Министерства по социальной защите и труду от 9 января 2020 № 6/10 перечень профессий и специальностей, востребованных на рынке труда Приднестровья, на основе мониторинга рынка труда и прогнозирования кадровых потребностей экономики Приднестровья.

В целях повышения качества подготовки квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена, отвечающих требованиям работодателей, в Приднестровье продолжается работа по внедрению практико-ориентированного (дуального) обучения по подготовке кадров для легкой промышленности; для тяжелой промышленности на базе ГОУ СПО «Рыбницкий политехнический техникум» и ОАО «Молдавский металлургический завод»; для отрасли энергетики на базе ГОУ СПО «Днестровский техникум энергетики и компьютерных технологий» и ЗАО «Молдавская ГРЭС»; для машиностроительной отрасли на базе ГОУ СПО «Промышленно-строительный техникум» и НП ЗАО «Электромаш»; для агропромышленного комплекса на базе ГОУ СПО «Дубоссарский индустриальный техникум» и ООО «ЛендерАгроприм»; ООО «Агрокомпакт»; ООО «Сванис»; на базе ГОУ СПО «Тираспольский аграрно-технический колледж им. М. В. Фрунзе» и ООО «Фикс», ЗАО «Тираспольский молочный комбинат», ООО «ЕвроРостАгро», ООО «Холпарк», ООО «Фиальт-Агро», центра ветеринарного и фитосанитарного контроля, ООО «Агромеханизм»; ООО «Агролегион»; ООО «АгроКомпакт»; ЗАО «Тираспольский КХП».

В настоящее время ведется работа по организации обучения по образовательным программам

профессиональной подготовки по направлению «Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования на базе ГОУ СПО «Приднестровский колледж технологий и управления» и НП ЗАО «Электромаш».

С 1 сентября 2020 года запущен пилотный проект по подготовке специалистов техникумов-мехатроников, в областях: сельского хозяйства (на базе ГОУ СПО «Тираспольский аграрно-технический колледж им. М. В. Фрунзе»), легкой промышленности (на базе ГОУ СПО «Бендерский торгово-технологический техникум»), машиностроения (на базе ГОУ СПО «Промышленно-строительный техникум»), подготовка кадров начнется в 2021-2022 уч. году). Координирует данный проект НП «Торгово-промышленная палата Приднестровья».

На сегодняшний день принимают участие в практико-ориентированном (дуальном) обучении 9 организаций среднего профессионального образования и 25 предприятий, ведется обучение по 15 профессиям и специальностям начального и среднего профессионального образования, профессиональной подготовки.

Тесное взаимодействие организаций профессионального образования и предприятий в процессе подготовки кадров становится актуальной и позволяет организациям образования динамично развиваться и повышать качество образования.

В целях развития профессионального образования в Приднестровье внедряются новые технологии, которые апробируются инновационными площадками по направлениям:

1. «Сетевое взаимодействие в реализации программ непрерывного образования», целью которого является формирование системы непрерывного многоуровневого

образования в контексте интеграции высшего и среднего профессионального образования.

2. «Модель психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся организаций образования Приднестровья» для целей апробация модели психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся организаций образования Приднестровья.

3. «Модель сетевого взаимодействия организаций профессионального образования и хозяйствующих субъектов при подготовке кадров с профессиональными компетенциями, востребованными на рынке труда, приоритетных секторов отраслей экономики региона», целью которого является определение модели сетевого взаимодействия организаций профессионального образования и хозяйствующих субъектов при подготовке кадров с профессиональными компетенциями, востребованными на рынке труда, приоритетных секторов отраслей экономики региона.

4. «Организация учебного процесса с использованием информационно-коммуникационных технологий, электронного обучения и дистанционных образовательных технологий» целью которого является развитие перспективных направлений электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в системе просвещения Приднестровья.

В целях популяризации науки научными и научно-образовательными учреждениями региона регулярно проводятся международные и региональные конференции, дни открытых дверей, круглые столы, семинары.

Приказом Министерства просвещения от 16 января 2020 года № 56 создана Государственная комиссия по оценке

научной и инновационной деятельности за 2019 год с целью привлечения к работе по оценке результатов НИ(ОК)Р представителей министерств и ведомств, а также представителей научного сообщества.

Одним из наиболее значимых результатов, по которым оценивают эффективность деятельности организаций профессионального образования, является трудоустройство выпускников. Управлением профессионального образования ежегодно проводится мониторинг социализации выпускников организаций профессионального образования.

Результаты распределения выпускников организаций среднего профессионального образования по каналам занятости представлены на рис. 35.

Следует отметить, что количество выпускников, получивших свободное распределение, увеличилось и в 2020 году составило 19%.



Рис. 35. Анализ распределения выпускников организаций НПО и СПО в 2016-2020гг.

В ряду проблем, стоящих перед Министерством просвещения по реализации приоритетных направлений деятельности можно выделить следующие:

1. Система профессионального образования остается не в достаточной степени ориентированной на рынок труда Приднестровья, на перспективные потребности его развития.

2. Недостаточность материально-технического обеспечения. Для подготовки высококвалифицированных рабочих и специалистов, соответствующих современным требованиям работодателей необходимы новое оборудование, специальная литература, наглядные пособия. На протяжении многих лет организациям начального и среднего профессионального образования из бюджета не выделяются средства на обновление оборудования.

3. Недостаточная обеспеченность квалифицированными кадрами.

Вместе с тем, на протяжении ряда лет сохраняется тенденция к поступлению $\frac{1}{4}$ студентов в ВУЗы за пределами Приднестровья, что приобрело характер «утечки умов». Мотивация абитуриентов, поступающих в организации профессионального образования за пределами Приднестровья, связана с получением документов об образовании, признаваемых в других странах.

Другая причина учебной миграции из Приднестровья носит экономический характер: получение образования за рубежом рассматривается как возможность первого этапа эмиграции и предпосылка социально-экономической интеграции на территории зарубежных государств.

Страны ближнего зарубежья проводят политику привлечения приднестровских абитуриентов для обучения. Министерство просвещения оказывает информационную поддержку абитуриентам, нацеленным на поступление в вузы России, и занимается ресурсным обеспечением для проведения конкурсных испытаний претендентов на квоты.

По окончании зарубежных ВУЗов лишь 7% выпускников планируют вернуться в Приднестровье.

В целом, рынок труда Приднестровья разбалансирован и сейчас находится, если не в критичном, но близком к этому состоянию. Анализ результатов о движении трудовых кадров и наличии рабочих мест в экономике за 2020 год (без учета субъектов малого предпринимательства) отображает общее сокращение рабочих мест – количество ликвидированных превышает число вновь созданных вакансий.

При этом количество предложений от работодателей растет быстрее, несмотря на отрицательную динамику с рабочими местами на рынке труда Приднестровья. Причиной тому служит отток работников с производств и организаций, в основном по собственному желанию.

Еще один серьезный негативный фактор – физическая текучесть кадров, которая на приднестровских предприятиях и в организациях превышает 20%. В мировой экономике принято, что естественная текучесть кадров должна находиться в пределах 3-5% в год. Это способствует своевременному обновлению коллектива и не требует особых мер со стороны руководства и кадровой службы. Излишняя текучесть вызывает значительные экономические потери, а также создает организационные, кадровые, технологические, психологические трудности.

Экономика Приднестровья испытывает острейший дефицит в квалифицированных кадрах. Для исправления ситуации, в первую очередь, следует: повышать уровень зарплат, улучшать условия труда, предоставлять работникам социальные гарантии.

Для стимулирования использования социального потенциала приднестровских учебных мигрантов и кадров высокой квалификации в развитии образовательной и научно-

исследовательской системы Приднестровья необходима материально-техническая и финансовая поддержка образовательных и исследовательских учреждений, тьюторство школьников и студентов, повышение уровня цитируемости приднестровских исследователей в международных наукометрических системах.

В проводимой в целом государством политике в области инноваций достигнуты определенные результаты (создана частично инновационная инфраструктура: технопарки, инновационные инкубаторы, законодательная база и др.)

Однако, вместе с тем, остается значительное количество проблем, таких как: низкий уровень бюджетных расходов на научно-техническую сферу; незначительная доля расходов промышленности и в целом отдельных компаний на исследования и научные разработки; слаборазвитая инфраструктура поддержки и стимулирования инноваций; неэффективное функционирование законодательства в области защиты прав интеллектуальной собственности; слабое использование результатов бюджетных научных исследований в малом и среднем бизнесе; слабое взаимодействие университетов и научно-исследовательских институтов с реальным сектором экономики.

Государству необходимо произвести коренную трансформацию и модернизацию экономики через активизацию инвестиционной и инновационной деятельности, совершенствование структуры экономики, повышение производительности труда и эффективности производства, качества выпускаемых товаров и услуг.

Нужна инвестиционно-инновационная модель устойчивого развития, основанная на инновационном

предпринимательстве и способная обеспечить сильное, динамичное и стабильное развитие.

Открытие в 1993 году в г. Рыбнице подразделения высшего образования имело целью подготовку специалистов для нужд северного региона Приднестровья. За истекшие 28 лет функционирования РФ ПГУ им. Т.Г. Шевченко подготовлено 2624 специалиста по направлению экономика, менеджмент, информационные технологии, иностранные языки, изобразительное искусство, дизайн.

Подавляющее большинство из них в настоящее время успешно трудятся в различных структурах региона, что практически полностью соответствует их кадровой политики.

Гибкость систему подготовки кадров филиалом осуществляется как с учетом текущей, так и перспективной потребности в специалистах с высшим образованием. За истекший период открыта подготовка по 8 новым специальностям, которые будут востребованы работодателями в ближайшей перспективе.



Рис. 36. Рыбницкий филиал ПГУ им. Т. Г. Шевченко.

С целью более эффективного взаимодействия органов местного самоуправления работодателей и РФ ПГУ им. Т.Г.

Шевченко считаем целесообразным создать Попечительский Совет, основные задачи которого должны быть:

- содействие развитию системы непрерывного образования, духовного и нравственного воспитания студентов, формированию их деловых и профессиональных качеств;

- содействие организации и совершенствованию общеобразовательного процесса, определению перспективных направлений подготовки специалистов и научно-технических кадров с учетом дальнейшего развития рынка труда;

- участие в работе по оценке качества подготовки специалистов и эффективности научных исследований проводимых в РФ ПГУ;

- поддержание в развитии научно-исследовательской и инновационной деятельности, формировании и развитии научных школ вуза;

- содействие развитию фундаментальных и прикладных научно-технических разработок, интеграцию учебного и научного процесса в вузе;

- привлечение ведущих специалистов предприятий и организаций для совместной подготовки специалистов;

- содействие становлению и развитию международного, научного, технического и культурного сотрудничества РФ ПГУ;

- оказание помощи в финансировании и реализации перспективных программ, способствующих повышению качества подготовки специалистов;

- содействие в строительстве объектов учебного, научного и социально-бытового назначения университета, приобретению оборудования, материалов, средств

вычислительной и организационной техники, необходимых для учебного процесса и проведения научных исследований;

– оказания содействия по интегрированию научно-технического потенциала РФ ПГУ в отраслевые сферы, требующих решения вопросов повышения квалификации специалистов, экспертно-консультационной деятельности;

– оказание содействия в трудоустройстве выпускников РФ ПГУ им. Т.Г. Шевченко;

– оказание содействия в реализации информационной, общественной и выставочной деятельности;

– рассмотрение других вопросов, отнесенных к компетенции Попечительского совета [1].

Все это позволит повысить качество кадровой и научной политики в интересах развития региона.

Литература

1. Закон от 10.07.2002 №153-3-III «О обществах с ограниченной ответственностью». изм. от 12.06.2007, Тирасполь. 2017

2. Бухгалтерская отчетность организаций региона 1990-2020 гг.

3. Статистический ежегодник Приднестровья – 2021: Статистический сборник (за 2016 – 2020 гг.) / Государственная служба статистики Приднестровья – Тирасполь, 2020. – 190 с.

4. Отчеты Министерства юстиции Приднестровья по основным показателям деятельности за 2016-2020 гг.

5. Генкин Б.М. Экономика и социология труда: учеб. для вузов. 7-е изд., доп. М.: Норма, 2012.– 448 с.

6. Иванцов В.А. Интеллектуальный потенциал, факторы его использования: Автореф. дис. канд. экон. наук. Казань, 2003.– 24 с.

7. Мартынов А.Ф. Воспроизводство интеллектуального потенциала: оценка, моделирование, методология управления: Автореф. дис. д-ра экон. наук. М., 2008. – 48 с.

VI. Совершенствование отраслевой структуры экономики

Важнейшей задачей любого государства является сохранение, развитие и бережное, эффективное использование имеющихся природных (земля, вода, леса, недра) и человеческих ресурсов. Это особенно актуально в стремительно меняющемся мире – борьба за территории, природные ресурсы, развивающиеся миграционные процессы, демографические проблемы. Все это требует переосмысления роли государства в рыночной экономике, которая, по нашему убеждению, должна быть более значимой, усиленной.

Только эффективное регулирование со стороны государства процессов использования и развития имеющихся ресурсов позволит обеспечить положительную динамику социально-экономического развития, улучшение материального и культурного уровня жизни народа, экономическую безопасность государства. Важную роль в этом плане играет совершенствование деятельности сельскохозяйственных организаций.

Прошедшие политические и экономические изменения на постсоветском пространстве, переход к рыночной экономике, распад единого хозяйственного механизма поставили перед государственными институтами

сложнейшую задачу по обеспечению социально-экономического развития в принципиально новых условиях.

Это особенно важно в условиях рыночных отношений, как для бизнеса, так и для государства в целом. В условиях рыночной экономики государство не несет ответственности за результаты деятельности бизнеса, соответственно это возлагает особую ответственность на топ-менеджеров по обеспечению эффективности его деятельности.

В свою очередь государственная власть несет ответственность за социально-экономическое развитие страны в целом, для чего использует экономические рычаги воздействия на происходящие внутри страны экономические процессы.

Новые условия функционирования экономики требуют и новых подходов к обеспечению её поступательного развития. В научных публикациях преобразования в АПК, реформирование отношений форм собственности на селе изучены недостаточно.

В основном они посвящены вопросам: крестьянство и власть; приоритетности сельского хозяйства; государственной поддержки сельского хозяйства; интенсификация сельского хозяйства; земельные реформы.

Вместе с тем более глубокого научного исследования требуют вопросы:

- организации деятельности сельскохозяйственных предприятий в новых условиях хозяйствования;
- участие и роль государства в социально-экономических процессах на селе.

После принятия закона «О собственности в Приднестровье» от 12 ноября 1991 года (СЗМР 91-4) начался процесс монополизации государственной и колхозно-кооперативной собственности.

На первый взгляд могло показаться, что для реформирования отношений форм собственности на селе было достаточно ликвидировать колхозы и разделить землю пользователям на паи или в аренду.

Так и было сделано. Однако, как показал прошедший период в новых условиях хозяйствования, государственным институтам и научному сообществу предстоит направить свои усилия на вопросы сохранения и эффективного использования важнейшего для любого государства ресурса – земли, и, связанных с ней, человеческих ресурсов.

Источниковой базой данного исследования явились законодательные и нормативные акты, касающиеся реформирования отношений форм собственности на селе в целом и АПК в частности; статистические данные Министерства Экономического Развития, фермерских хозяйств за период 2000-2018 гг., материалы данных, предоставленных автору по официальному запросу.

В работе были использованы: метод статистического наблюдения; метод группировок; метод анализа и сопоставления; метод обобщения, что позволило выявить недостатки в сложившейся практике организации сельскохозяйственного производства в регионе и выработать рекомендации по её совершенствованию.

Учитывая аграрную направленность региона (Приднестровье) особую значимость в научных разработках приобретают проблемы состояния и путей развития сельскохозяйственной отрасли. Ликвидация в регионе АПК, коллективных сельскохозяйственных организаций (колхозов), переход к пользованию земли на условиях арендных отношений привели к серьезным изменениям отраслевой структуры сельского хозяйства: существенно увеличилась доля растениеводства (~ 80%) и значительно уменьшилась

доля овощеводства 5%, садоводства 3 % и животноводства 12 %.

Значительно сократилось производство продовольственных товаров.

Раздробленность земли по мелким и средним пользователям, их экономическая самостоятельность в вопросах: что выращивать?; как поступать в дальнейшем с сельскохозяйственным сырьем? взаимодействующие с ними крупные предприятия пищевой промышленности стали неэффективными, или её достижение крайне затруднено.

Свидетельством такого утверждения является сложившаяся в начале XXI века ситуация в пищевой промышленности Приднестровья. Так, только в северной его части полностью прекратили своё существование: единственный в регионе завод по производству сахара (был образован в 1898), мясокомбинат, молочный завод, крупнейший в Приднестровье Григориопольский консервный завод, а продолжающий работать Каменский консервный завод, в связи с невозможностью обеспечения производства сырьем, использует мощности только на 35-40%.

Все это объясняется несовершенством арендных отношений между государством (арендодателем) и пользователем земли (арендаторами), экономической свободой производителей сельскохозяйственного сырья и их правом выбора, как с ним в дальнейшем поступать – реализовать или переработать на готовую продукцию.

Как показывает практика, руководители значительной части крестьянско-фермерских хозяйств идут по первому пути – реализации сельскохозяйственного сырья (таблица 20).

Приведенные в таблице 20 данные свидетельствуют о том, что из 524 сельскохозяйственных организаций Рыбницкого района, которые являются лучшими по качеству

земельных угодий в регионе, только пять являются предприятиями полного цикла.

Таблица 20

Концентрация посевных площадей и виды деятельности сельскохозяйственных организаций Рыбницкого района

Наименование показателя	Площадь арендуемой земли, га						
	до 100	до 500	500-1000	1000-1500	1500-2000	2000-2500	более 2500
Количество арендаторов	524	28	5	5	1	2	5
Количество га	813	7285	3384	7804	1849	4372	19306
Доля арендной площади	1,8 1%	16,26 %	7,55 %	17,41 %	4,13 %	9,76 %	43,08 %
Растениеводство	+	+	+	+	+	+	+
Животноводство	-	-	-	-	-	+	+
Продукция промышленной переработки растениеводства	-	-	-	-	-	-	+
Продукция промышленной переработки животноводства	-	-	-	-	-	+	+
Прочая продукция	-	-	-	-	-	+	+

Источник: Разработано автором

Виды деятельности таких организаций разделены на оптимальные доли, позволяющие им безубыточно

функционировать. Так, на растениеводство приходится 85%, на животноводство и птицеводство 10% и на переработку продукции 5%.

Большая часть продукции растениеводства (90%) реализуется на экспорт, остальные 10% реализуются на внутреннем рынке, а также используются в животноводстве в качестве кормов.

Лидерами по выращиванию и реализации в живом весе КРС являются ООО «Фиальт-Агро» и ООО «Племживагроэлит» – 51% и 18% от общего объема соответственно, свинины – ООО «Рист» и ЗАО «ТКХ» – 35% и 25% от общего объема. Выращиванием и реализацией куриной продукции занимается только одно предприятие – ООО «Рист», которое имеет и развитую сеть торговых магазинов.

Это привело к тому, что регион с богатейшими землями, хорошими природно-климатическими условиями вынужден импортировать ряд социально-значимых продовольственных товаров: сахар, молочные продукты, масло растительное, овощи, фрукты и др.

В Каменском районе действуют 305 сельскохозяйственных организаций и крестьянско-фермерских хозяйств, из которых только одна сельскохозяйственная организация (колхоз «Путь Ленина») кроме растениеводства занимается выращиванием овощей, а также выращиванием и откормом свиней (таблица 21).

Остальные организации занимаются только растениеводством. Полностью отсутствует переработка местного сельскохозяйственного сырья, а обеспечение населения продовольственными товарами (мясо-молочной продукции, хлебобулочными изделиями) в незначительных объемах осуществляется частным сектором, а подавляющий

спрос покрывается импортом из ближнего и дальнего зарубежья, а также завозом за 200 километров из Тирасполя и Бендер.

Таблица 21

Концентрация посевных площадей и виды деятельности сельскохозяйственных организаций Каменского района

Наименование показателя	Площадь арендуемой земли, га, всего						
	до 100	до 500	500-1000	1000 - 1500	1500-2000	2000-2500	Более 4000
Количество с/х организаций	4	6	1	4	1	-	1
Количество га	162,3	1674,8	552	4621	1944,3	-	4153
Количество ГФК	269	19	-	-	-	-	-
Количество га	7215,6	2543,8					
Всего землепользователей	273	25	1	4	1	-	1
Всего га	7377,9	4218,6	52	1421	1944,3	-	4153
Доля арендной площади	32	18	2	20	9	-	18
Растениеводство	+	+	+	+	+	-	+
Животноводство	-	-	-	-	-	-	+
Продукция промыш. переработки растений-ва	-	-	-	-	-	-	+
Продукция промышленной переработки животноводства	-	-	-	-	-	-	+
Прочая продукция	-	-	-	-	-	-	+

Источник: Разработано автором

Такое обеспечение местного населения продовольственными товарами имеет значительные риски, а также экономически социально убыточно. Риски связаны прежде всего с монополией на поставки данного ассортимента продовольственных товаров, возможной непредвиденной остановкой предприятий, а также ухудшением погодных условий.

Существующая система продовольственного обеспечения населения не способствует развитию малого и среднего бизнеса на местах, а, следовательно, созданию дополнительных рабочих мест.

Ежедневная транспортировка товаров в любых погодных условиях разрушает дорожное покрытие, единственной в регионе международной автомобильной трассы, а также негативно влияет на окружающую среду.

Поставки товаров на значительные расстояния приводят к увеличению транспортных расходов себестоимости продукции, а, соответственно и цены ее реализации.

Географически территория Приднестровья 206 км с севера на юг и шириной 40 км вызывает необходимость пересмотра размещения производительных сил АПК.

Это связано с тем, что существующие два основных поставщика мясомолочной продукции Тираспольский молочный комбинат и Бендерский мясокомбинат не могут быть эффективными по ряду причин:

- неполная загрузка производственных мощностей в связи с нехваткой сырья;
- значительные транспортно-заготовительные издержки по доставке сырья;
- значительные коммерческие (внепроизводственные) расходы.



Рис. 37. Северные районы Приднестровья.

Размещение сельских поселений, средние расстояния между которыми, например в Рыбницком районе не более 12 километров, в Каменском районе и того меньше, а также дробление земли по мелким пользователям является хорошими условиями для организации производства продовольственных товаров первой жизненной необходимости на местах при сравнительно меньших издержках.

На мировом рынке средств производства не имеются достаточно предложений по организации локальных мини-предприятий.

Реализация данного проекта требует создания современных сельскохозяйственных организаций, а также пересмотра существующей структуры посевных площадей. Это следует из необходимости ведения сельского хозяйства на научной основе с целью повышения эффективности использования земли и обеспечения её сохранности, а также обеспечение продовольственной безопасности региона.

Рыбницкий и Каменский районы, как и Приднестровье в целом, располагают одними из лучших по качеству земельных угодий, на которых возможно выращивать экологически чистые, соответствующие «зеленому стандарту» продукцию. Однако для этого необходимо провести целый ряд организационных преобразований.

Прежде всего, необходимо провести укрупнение сельскохозяйственных организаций. Это позволит уйти от мелкотоварного производства и будет базой для соблюдения жестких требований «зеленого стандарта». Все это необходимо для того, чтобы регион мог максимально эффективно использовать наше единственное национальное богатство – землю.

При этом речь идет не только о продовольственной безопасности, а что не менее важно, занять свою рыночную нишу на мировом рынке продовольственных товаров. Основное в регионе для этого есть – высококачественные земельные угодья, люди, водные ресурсы.

Необходимы только организационные преобразования. На наш взгляд основными организационно-правовыми формами хозяйствования в сельском хозяйстве должны быть производственные кооперативы.

Их образование должно осуществляться по функциональному принципу. Мировой опыт свидетельствует (на пример – США: один из авторов данного исследования имел возможность лично ознакомиться с работой таких организаций), что в состав таких кооперативов входит подразделения имеющие непосредственное отношение к процессу производства, хранение и переработке сельскохозяйственной продукции: подготовка семенного фонда, посев, обработка посевных площадей, агрозащита, уборка, хранение и т.д.

В ситуации, сложившейся в АПК Приднестровья, а именно: дробление земли по мелким пользователям, невозможно обеспечить организацию сельскохозяйственного производства на научной основе, которая является сложнейшей, технологически и организационно взаимосвязанным комплексом.

На данный момент в регионе практически имеет место мелкотоварное производство, которое силу в ограниченных собственных финансовых ресурсов не может (развивать свои конкурентные преимущества и укрепить на внутренних и внешних рынках) содействовать устойчивому развитию сельского хозяйства, развитию внутреннего рынка, а также экспортных возможностей сельхоз продукции, продовольствия, промышленной и иной продукции с улучшенными характеристиками.

С целью организационных преобразований в АПК должно быть развитие производства в соответствии с международными тенденциями, адаптации технологий к требованиям «зеленых стандартов».

В регионе в 2018 году по сравнению с 2000-м годом выращивание подсолнечника увеличилось почти в 2,6 раза, а производство подсолнечного масла практически отсутствует; производство зерновых и зернобобовых увеличилось в 3 раза, а производство муки и круп уменьшилось на 38%, производство различных видов консервов уменьшилось в 5,6 раза (таблица 22).

Для Приднестровья, которое имеет аграрную направленность и в котором преобладает сельское население, реформирование отношений форм собственности на селе уже имеет серьезные социальные последствия.

Это отразилось на такой важной для любого государства проблеме – как народосбережение. Во времена

СССР территория МССР, в том числе её левобережная часть Днестра положительно выделялась высокой плотностью населения. В настоящее время в результате вышеназванных причин численность сельского населения региона существенно сократилась.

Таблица 22

Производство сельскохозяйственной продукции за 2014-2020 гг.

Наименование	2014 г.	2018 г.	2020 г.	2018 г. к 2020 г.
Зерновые и зернобобовые культуры, тонн	368966	405723	135600	299,21%
Подсолнечник, тонн	69522	93415	36500	255,93%
Масло растительное, тыс. тонн	0	0,083	8,8	0,94%
Картофель, тонн	6854	1910	400	477,50%
Овощи открытого грунта, тонн	32749	27737	32500	85,34%
Плоды и ягоды, тонн	9082	16985	8300	204,64%
Виноград, тонн	24669	23048	8200	281,07%
Молоко коровье, тонн	7185	6767	21600	31,33%
Яйца куриные, тыс. шт.	31787	172	2200	7,82%
Мука, тыс. тонн	0	31,7	51,2	61,91%
Консервы, млн. усл. банок	4,45	7,86	43,9	17,90%

Источник: Разработано автором

Так в 14 из 21 сельских населенных пунктах на территории которых функционируют узкоспециализированные организации с 1990 года по 2019 г. численность жителей сократилась на 25-65%, в тоже время в таких населённых пунктах как с. Воронково, с. Выхватинцы, с. Ульма, где функционируют сельскохозяйственные

организации полного производственного цикла, численность сельских жителей сократилась незначительно – от 5,7% до 19,2% (рис. 38)

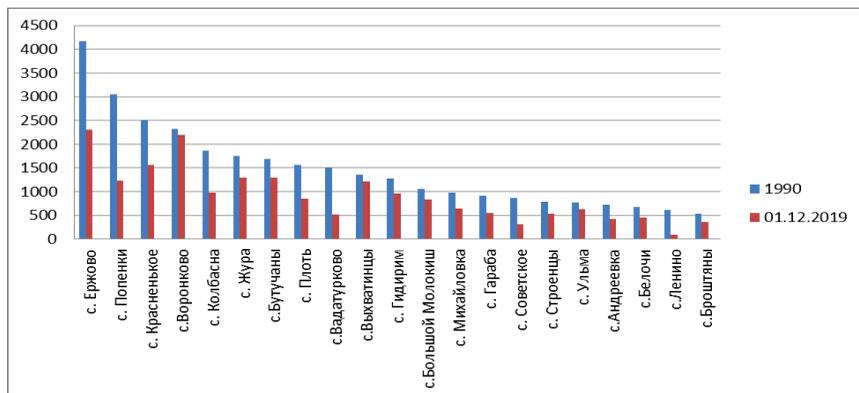


Рисунок 38. Расчетная численность населения в сельских населенных пунктах Рыбницкого района за 1990-2019 гг.

Данная проблема характерна и для других регионов бывшего СССР.

Её актуальность послужила поводом для обсуждения демографической ситуации на XXIII съезде Всемирного русского народного собора (Москва, 18.10.2019), а также была среди приоритетных в Послании Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию от 15 января 2020 году.

Следует отметить, что демографическая ситуация и экономическое развитие взаимосвязаны. Неблагополучная демографическая ситуация тормозит экономический рост страны, а в случае дальнейшего ухудшения чревато утратой территорий и распадом государства, как предупреждают специалисты в области научного прогнозирования.

Это негативно отразилось и на численности населения в трудоспособном возрасте (рис. 39).

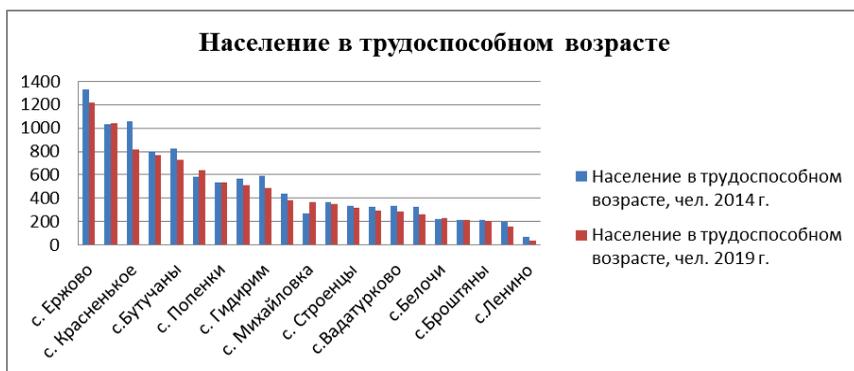


Рисунок 39. Население Рыбницкого района в трудоспособном возрасте в 2014 г. и в 2019 г.

В свою очередь упадок экономического развития ведет к сокращению количества рабочих мест, а соответственно и потери источника дохода населения для его воспроизводства.

На наш взгляд, только выплата материнского капитала не решит проблему народосбережения, если экономически активная часть населения не сможет реализовать себя в той или иной области экономики.

Существенно повлияют на занятость населения роботизация производства, применение многофункциональной, высокопроизводительной техники в сельском хозяйстве, а также цифровизация всех сфер жизнедеятельности человека.

Неизбежна структурная безработица. Приведенные текущие, а также возможные в ближайшее время проблемы социально-экономического развития регионов, государств подтверждают необходимость переосмысления значения рыночной экономики, а также рынка как эффективного механизма регулирования социально-экономических процессов и роли государства в них.

Как ни парадоксально, рыночная экономика очень ярко высвечивает такие негативные явления в обществе, как: стремление к наживе любыми путями, алчность, жадность, пренебрежительное отношение к согражданам с более низкими доходами, потерю чувства патриотизма и т.д.

Несмотря на имеющиеся внутренние и международные законодательные акты и правила, эгоистические интересы бизнеса продолжают иметь место, что говорит о низкой «культуре бизнеса». Поэтому регулировать взаимоотношения между обществом и бизнесом, работодателями и наемными работниками должно государство.

В арендных отношениях исключительно важным должно быть соблюдение баланса интересов арендодателя (государство) и арендатора. Целью арендатора является получение прибыли.

Целями государства являются эффективное использование имеющихся ресурсов и на этой основе повышение уровня социально-экономического развития как государства в целом, так и отдельно взятого региона; улучшение демографической ситуации; занятости экономически активного населения; продовольственной безопасности.

Эти, а исходя из конкретной ситуации, возможны и другие цели, должны отражаться в арендных соглашениях. Их соблюдение (несоблюдение) должно быть основой для продолжения (непродолжения) арендных отношений.

В условиях рыночной экономики это достижимо в том случае, если государство будет в этом процессе активным участником. Это особенно важно в сельском хозяйстве, в котором государство является собственником земли. Использование земли на условиях арендных отношений должно четко соблюдать интересы государства и арендатора.

Проблема в том, что арендатор сам решает, что выращивать и затем делать с сельскохозяйственным сырьем. Как правило, это его реализация в качестве товара.

Научные выводы о неэффективности, а можно сказать, и опасности для государства такого пути давно сделаны.

Чем шире технологическая цепочка использования сельскохозяйственного сырья, тем значительнее экономический эффект – увеличение добавленной стоимости и социальной эффективности – увеличение количества рабочих мест, рост доходов населения и улучшения демографической ситуации (таблица 23).

Из приведенных в таблице 23 данных видно, что ООО «Рист», благодаря организации сельскохозяйственного производства по полному циклу в 2018 году по сравнению с 2009 годом обеспечило увеличение валовых доходов на 1 га земли в 3,7 раза, что более чем в 2 раза превышает показатели узкоспециализированных фермерских хозяйств, а среднесписочной численности работников более чем в 2,2 раза.

Это достигнуто за счет создания целого ряда мини-цехов по производству: муки, хлебобулочных и кондитерских изделий, производству подсолнечного масла, выращиванию животноводства и птиц, производству мясомолочной продукции, открыты собственные торговые предприятия.

Благодаря диверсификации производства в 2018 году по сравнению с 2014 годом предприятием обеспечено увеличение валовых доходов на 1 га земли в 1,5 раза, и это при том, что земельный фонд уменьшился на 828 га. В тоже время доходы на 1 га земли ООО «Агро-Морий» и ООО «Славград» значительно ниже в связи с отсутствием глубокой переработки сельскохозяйственного сырья.

Таблица 23

**Основные показатели деятельности фермерских хозяйств за
2009-2018 гг.**

Наименование показателя	Предприятие полного цикла			Предприятия узкоспециализированные					
	ООО «Рист»			ООО «Славград»			ООО «Агро-Морий»		
	2009г.	2014г.	2018г.	2009г.	2014г.	2018г.	2009г.	2014г.	2018г.
Земельный фонд, га	4183	7845	7017	870	2350	2150	500	500	500
Доходы, тыс. руб. всего:	16532	75254	101975	3306	16215	15050	1776	3330	3206
В том числе:									
от переработки сельхоз. сырья и производства готовой продукции, тыс. руб.	1750	21870	30590	-	-	-	-	-	-
Доходы на 1 га, тыс. руб.	3,95	9,59	14,53	3,8	6,9	7	3,55	6,6	6,4
Средне списочная численность работников чел.	124	257	276	21	85	80	7	11	10

Источник: Разработано автором



Рис. 40. ООО «Рист».

Таким образом, раздробленность земли по мелким пользователям недостаточная проработка арендных отношений между государством (арендодателем) и арендаторами, неэффективных сельскохозяйственных организаций негативно сказываются на эффективности использования важнейшего для региона ресурса – земли; ухудшение демографической ситуации; продовольственной безопасности региона.

Образование сельскохозяйственных организаций полного цикла будет экономически и социально выгодно как для бизнеса, так и для государства:

- бизнес расширяет свои возможности получения дополнительного дохода за счет переработки сырья и производства практически всей линейки продуктов питания: хлебо-булочных, мясных, молочных, растительного масла, овощей, фруктов и т.д.

- будет привлекательным для инвесторов, а также для наемных работников;
- экономически активная часть населения получает дополнительные рабочие места;
- государство получает дополнительные источники доходов для госбюджета;
- улучшается продовольственная безопасность государства.

Гарантом и активным участником организационных преобразований в сельском хозяйстве должно быть государство. На наш взгляд, наиболее соответствующими данной отрасли организационными структурами могут быть производственные кооперативы или ОАО.

Контрольный пакет акций должен принадлежать государству, учитывая его право собственности на землю. Преимущественное право быть участником ОАО должно принадлежать местным жителям.

Усиление роли государства в сельскохозяйственной отрасли путем образования современных хозяйственных структур позволит обеспечить:

- переход от раздробленного производства к его специализации и концентрации с учетом природных, климатических и социальных условий, и создание на этой основе сельскохозяйственных организаций полного цикла;
- развитие агропромышленной интеграции на основе научного взаимодействия двух отраслей;
- использование передовых достижений науки, техники, технологии, организации производства и труда.

При организации новых коммерческих структур, а также при использовании земли на условиях аренды исключительной проработке должны быть подвергнуты

вопросы экономических взаимоотношений между учредителями, арендаторами и государством.

Рассматриваемая в данной статье проблема не может быть решена одномоментно. Она исключительно важная и сложная, требующая глубокой проработки на уровне государственных, муниципальных структур и научного сообщества, принятия соответствующих законодательных и нормативных актов.

Литература

1. Рязов Н.Н, Общая теория статистики – Москва. Финансы и статистика, 1984. – 302 с.

2. Самкнуло Г.М. Экономический анализ производственно-хозяйственной деятельности деревообрабатывающих предприятий, – Москва. Издательский дом «Лесная промышленность». – 1974. –411 с.

VII. Управление размещением производительных сил АПК в ограниченных экономических пространствах

Проблема пространственного экономического развития является одной из важнейших проблем государственного развития, в целом, его экономической безопасности, социальной и политической стабильности в обществе. Она существует столько, сколько и сама экономика. И это вполне оправданно, так как её нерешённость приводит к неравенству социально-экономического развития регионов, неэффективному использованию имеющихся ресурсов, что в свою очередь сказывается и на развитии государства в целом.

Первые научные исследования, посвящённые региональным исследованиям, связываются с работами

А.Вебера, В. Кристаллера, А.Лёша, Т. Паландера, И.Г. фон Тюнена, Г. Хоутеллинга и некоторых других авторов XIX – XX вв.

Пространственные взгляды на экономическое развитие просматриваются и в работах меркантилистов. Основное внимание они уделяли внешней торговле, взаимоотношениям обособленных в территориальном плане государств. Физиократы внесли существенное дополнение в исследование экономической науки изучением территориальных противоречий между городом и деревней.

Важное внимание пространственному разделению труда уделялось классической буржуазной экономической теорией. А. Смит решающее значение придавал абсолютным издержкам производства. Д. Рикардо впервые выдвинул закон сравнительных издержек – страны должны производить и экспортировать товары, обходящиеся им относительно дешевле, и соответственно, импортировать те товары, производство которых за границей требует меньших затрат, чем внутри страны.

В центре внимания государственных органов в странах с рыночной экономикой, в основном находятся вопросы обеспечения экономического роста, «полной занятости», стабильности цен и сбалансированности внешнеэкономической деятельности. Однако, исходя из задач, возникающих в тот или иной исторический период развития общества эти цели могут изменять внутреннее их соотношение.

Вместе с тем, решение этих важнейших государственных задач не может быть обеспечено без учёта пространственного развития производства. Ещё в 1909 году, немецкий экономист А. Вебер опубликовал известную работу «О размещении промышленности» [1].

Чистая теория «штандорта», в которой дан анализ факторов размещения производства, были предложены методические приёмы определения местоположения предприятий с помощью изодапан, то есть линий равных транспортных издержек на единицу продукции.

Признавая в целом большой вклад А. Вебера в формировании теории размещения производства, специалисты практически единодушны в оценке слабых сторон его теоретической концепции. Серьёзным недостатком было обоснование выбора места для промышленного предприятия с наименьшими издержками производства, в то время как в реальности при локализации производства решающую роль играет показатель прибыли. Главная ограниченность Вебера заключалась в его подходе к проблеме размещения с позиций единичного предприятия. В связи с этим многие исследователи: А. Предель, Т. Паландер, Э.М. Гувер и некоторые другие перешли от разработки вопросов определения местоположения отдельных предприятий к изучению размещения производства в рамках отраслей.

В. Кристаллер, А. Лёш и другие исследователи данной проблемы пошли еще дальше, они начали исследования проблем размещения предприятия и отраслей в рамках различных территориальных образований (городов, районов, регионов) а также разработку методов пространственного анализа внутри и межотраслевых взаимосвязей в экономике в целом.

Классической теорией размещения хозяйства исследователи и практики считали работу А. Лёша «Географическое размещение хозяйства» [2]. В ней автор коренным образом перерабатывает методологию выбора местоположения предприятия, изложенную в трудах А.

Вебера и некоторых других своих предшественников. Он делает вывод, что ни общие издержки, ни валовые доходы, не говоря уже об их отдельных элементах, не позволяют осуществлять такой выбор. При проведении анализа каждый из этих показателей рассматривается в отдельности, однако, окончательным и единственным фактором, определяющим выбор места будет их результат – чистая прибыль.

Таким образом, правильно выбранным местом для отдельного предприятия в условиях свободной экономики будет точка, обеспечивающая получение максимальной чистой прибыли.

Особый интерес представляют исследования региональных проблем в разрезе экономических районов. В этом плане значительный интерес представляет анализ различных территориальных форм районов, рассматриваемых как рынки ресурсов и рынки сбыта товаров. На основании геометрических построений и математических расчетов А. Лёш показывает, что идеальной формой может быть круг, что обеспечивает наибольший спрос на единицу площади.

Оценка эффективности той или иной формы определяется с помощью основных параметров. Это необходимо для правильного понимания социально-экономических проблем и выработки политики регионального развития.

Большое влияние на экономико-географические идеи первой половины XIX в. оказали труды представителей классической политэкономии. Опора экономической географии на политическую экономию привела к возникновению на пересечении этих двух наук нового направления-теории размещения производства.

Его создателем считается И.Г. фон Тюнен. Как экономико-географ, он намного опередил свое время, по

существом создав модель пространственного размещения систем сельского хозяйства вокруг центра потребления (рынка) сельскохозяйственных продуктов. Возникновение данного направления научного исследования было вполне закономерным, так как аграрный сектор составлял основу хозяйства большинства стран мира. Уже в конце XIX века А. Маршалл в работе «Принципы политической экономии» [3] подробно рассматривает региональный аспект организации производства, анализирует причины возникновения локализованных производств. По его мнению, главными причинами были природные условия – характер климата и почвы, наличие залежей полезных ископаемых и строительного камня в данной округе или в пределах досягаемости.

На наш взгляд такой подход к пространственному размещению производства оказал решающее влияние на размещение производительных сил в конце XIX и на протяжении всего XX вв. Однако, уже в конце XX века революционная смена экономической системы (речь идет прежде всего о СССР) привела к разрушению единого хозяйственного механизма, а соответственно к его дроблению на отдельные, независимые друг от друга экономические регионы.

Таким образом, возникла необходимость в социально и экономически целесообразном территориальном размещении производительных сил уже в принципиально новых условиях.

В этих условиях, на наш взгляд, в основе решений пространственного размещения производства должны быть региональные, природные, человеческие ресурсы, климат, инфраструктура, близость рынка сбыта (потребителя).

Учитывая аграрную направленность экономики Приднестровья на первый взгляд, такой подход может оказаться ошибочным в части известных недостатков в качестве рынка для рабочей силы, если рабочие операции в нем носят преимущественно однородный характер (сельскохозяйственные рабочие). Однако, устранение данного недостатка очевидно и заключается оно в развитии в той же местности производств дополнительного характера: сельскохозяйственного машиностроения, перерабатывающей промышленности, птицеводства, животноводства, строительной отрасли, хранилищ исходного сырья и продуктов его переработки.

Учитывая исторически устоявшееся географическое размещение населенных территорий, а также раздробленность производительных сил по малым и средним товаропроизводителям возникает исключительно важная проблема: обеспечения эффективного использования имеющихся национальных ресурсов, сохранения и развития уникальных поселений с их, пока еще не окончательно разрушенной социальной инфраструктурой.

Для Приднестровья – это должна быть важнейшая государственная задача. Прежде всего, речь идет об обеспечении эффективного использования природных и людских ресурсов.

Ситуация в социально – экономическом развитии настоятельно требует активного влияния государства на формирование научно-обоснованной системы пространственного (территориального) размещения и развития производительных сил.

Именно на национальном уровне сконцентрированы основные права, используется наиболее широкий арсенал

инструментов и методов воздействия на развитие регионов (районов, сел, городов).

Учитывая новые земельные отношения (государственная собственность на землю, её деление на паи) необходимо решение вопроса в части создания хозяйственных структур, без которых немислимо решение социально-экономического развития как сельских поселений с их инфраструктурой, так и государства в целом.

При нынешнем состоянии, именно отсутствие организации как таковой, невозможно на практике обеспечить интенсивное и рациональное сельскохозяйственное производство, а также сохранить численность сельского населения и обеспечить повышение их жизненного уровня.

Для решения данной проблемы целесообразно использовать накопленный значительный опыт пространственной (региональной организации производства) в странах с рыночной экономикой, которые используют для этого следующие инструменты:

- размещение новых государственных (или государственно-частных предприятий) или перемещение существующих фирм в проблемные зоны;

- приватизация государственных предприятий, приобретение акций частных фирм, а также другие формы изменения соотношения доли государственного и частного сектора в экономическом развитии определённых регионов;

- государственные субсидии местным органам власти, в том числе целевые, обусловленные рядом требований (например, долевого участия региональных органов в финансировании национальных программ), а также бесконтрольные, предусматривающие свободное расходование средств по усмотрению местных властей;

– регионально – ориентированные государственные инвестиции в производственную, социальную и экологическую инфраструктуру (мелиорация земель, сооружение объектов в сфере образования, здравоохранения, коммунального хозяйства и т.п.);

– субсидии различных межгосударственных организаций;

– субсидии и кредиты частным компаниям для стимулирования деловой активности в проблемных районах, в том числе на приобретение промышленных зданий, машин, оборудования, транспортных и энергетических затрат выплату страховых взносов, арендной платы и т.п.;

– регионально ориентированные субсидии и кредиты предприятиям и организациям, находящимся в затруднительном положении;

– представление прав ускоренной амортизации основных средств;

– государственные заказы на продукцию и услуги частных фирм;

– налоговая политика, в т.ч. различные скидки, льготы, или полное освобождение от отдельных налогов с целью стимулирования размещения производства в регионах приоритетного развития;

– региональные дифференцированные программы занятости, профессиональной подготовки;

– принудительные правительственные контракты на поставки в проблемные районы;

– правовые нормы в области землепользования.

Приведенные инструменты регулирования региональной (районной) политики могут быть стимулирующими и ограничительными, прямыми и косвенными активными и пассивными. Однако одни и те же

инструменты в разных случаях могут выступать как поощрительные, так и ограничительные, оказывать прямое и косвенное влияние, действовать в качестве пассивного и активного фактора регионального развития.

Рыночному механизму в большей мере соответствуют косвенные методы регулирования. Однако это не означает, что в странах с рыночной ориентацией полностью исключается использование других методов управления. Все методы тесно взаимосвязаны друг с другом, а их разделение весьма условно. Расширение использования прямого контроля, как в отраслевом, так и в региональном аспектах, может быть (как правило, должно) в основном в экстремальных ситуациях.

Учитывая сложившуюся на данном этапе ситуацию в аграрно-промышленном секторе, усиление государственных административных методов управления будет оправданным.

Например, восстановление оросительной системы в аграрном секторе Приднестровья очень важно, однако конечный результат для государства в целом, с его социальными, демографическими и другими проблемами будет незначительным. И причиной этого является раздробленность земли, как основного средства производства, что не позволяет решать весь комплекс задач, стоящих перед государством. Любой метод если не прямо, то косвенно оказывает или наоборот не оказывает влияние на отдельных людей: уровень и источники доходов, образования жилищные условия и другие, экономические и социальные, количественные и качественные характеристики их жизни.

Для преодоления сложившейся в настоящее время негативной ситуации в аграрно-промышленном секторе нам предоставляется принципиально важным решение ряда важнейших задач.

Первоочередным и, по нашему мнению, основным, должно быть укрупнение сырьевых баз путем:

- концентрации земельных угодий в рамках современных хозяйственных организаций (ООО, ОАО, кооперативы товарищества, народные предприятия и т.п)

- постепенный синтез земледелия с перерабатывающей промышленностью и таким образом создание непрерывного процесса выращивания сырья, его переработки и выпуска готовой потребительской продукции;

- выработка взаимовыгодных производственно-экономических отношений между участниками единой агропромышленной системы;

- соединение науки с производством, непосредственное участие ученых в решении практических задач развития важнейшей для региона отрасли.

Все это должно быть подчинено решению ключевой задачи – эффективному использованию имеющихся в Приднестровье природно-климатических ресурсов, и, к великому сожалению, значительно сократившейся численности трудовых ресурсов.

Развитие данного экономического направления потребует развития и других смежных отраслей, характерных для аграрных регионов, а соответственно и более совершенной отраслевой структуры экономики, основанной на национальных ресурсах. Улучшится и структура внешнеторгового баланса, а именно, значительно возрастет экспорт сельскохозяйственного сырья и продуктов его переработки.

Возрождение агропромышленного комплекса региона на базе организационных преобразований, прежде всего, путем создания организационных форм хозяйствования (юридических лиц), будет началом позитивных изменений

демографической ситуации, восстановления сельских поселений, увеличения доходов сельского населения, сокращения государственных субсидий сельским жителям за счет средств бюджетов, не снижая при этом их материального уровня жизни, так как они смогут получать доход за счет имеющейся возможности трудиться.

На наш взгляд, существующая административно – территориальная структура Приднестровья, транспортная и водная инфраструктура, позволяют выстраивать экономически и социально более благоприятное территориальное размещение производительных сил. В его основе должны быть:

- почвенно-климатические условия районов;
- наличие существующих производственных мощностей;
- наличие трудовых ресурсов и их закрепление в исторически сложившейся территориальной структуре;
- пересмотр существующего территориального размещения предприятий пищевой промышленности.

Совершенствование территориального размещения производительных сил требует активизации государственной политики в этом направлении.

Приднестровье, как экономический субъект, имеет уникальное географическое расположение. С одной стороны, это пролегающая через всю территорию международная автомобильная трасса; западная граница омывается рекой Днестр. Это создает благоприятные условия для экономического развития, для внешних экономических связей.

С другой стороны, существуют и определенные сложности для размещения производительных сил. Это

вызвано, прежде всего, особенностью самой территории – 202 км с севера на юг и 40 км с запада на восток.

При прежнем географическом расположении в рамках существующего единого хозяйственного механизма (СССР, МССР) принимались и соответствующие ему экономические решения по размещению производительных сил. На нынешней территории Приднестровья, были построены крупные предприятия, руководствуясь, прежде всего, соображениями гармоничного развития, так называемых национальных окраин с учетом почвенно-климатических условий и наличия трудовых ресурсов. Размещение крупных предприятий в тех условиях было экономически оправданным.

В нынешних географических границах снабженческая и сбытовая логистика для предприятий пищевой промышленности, прежде всего, таких как Тираспольский молочный комбинат, Тираспольский и Рыбницкий хлебзаводы, Бендерский мясокомбинат, крайне не эффективна. Это проявляется в непроизводительных транспортных расходах, что увеличивает себестоимость выпускаемой продукции, а соответственно и розничные цены на социально-значимую продукцию.

Излишние нагрузки на дорожную инфраструктуру приводят к ее преждевременному разрушению, а соответственно и дополнительным бюджетным расходам на их ремонт. Перечисленные предприятия развозят свою готовую продукцию по всему региону с загрузкой транспортного средства только в одну сторону.

Таким образом, доставшееся Приднестровью в наследство размещение производительных сил как с точки зрения экономической эффективности их деятельности, так и с точки зрения социальной эффективности, которая

подразумевает влияние размещения производительных сил на демографическую ситуацию, сохранение и развитие сельских поселений, здравоохранения, образования, культуры нельзя считать эффективным.

Из всего сказанного следует, что государство должно взять под свой контроль разработку генеральной программы размещения производительных сил с учетом нынешних административно-территориальных границ и имеющихся в руках государства экономических рычагов.

Основополагающим принципом (требованием) выбора величины производственной мощности должны быть:

- наличие сырьевой базы,
- оптимизация транспортной логистики при доставке сырья и по сбыту готовой продукции.

Исходя из территориальных особенностей региона, мощности предприятий перерабатывающей промышленности, прежде всего, это хлебопекарная, мясомолочная, консервная должны соответствовать возможностям сырьевой базы района, региона. Например, это может быть одно или несколько мини предприятий в районе с учетом обеспечения внутренней потребности населения в выпускаемой продукции и возможностей экспорта, как источника валютных поступлений. Такие предприятия должны размещаться с учетом экономически выгодной транспортной логистики, как доставки сырья, так и реализации готовой продукции.

Важным моментом при выборе основного технологического оборудования является возможность его модификации, то есть изменение его технологических возможностей, позволяющих без существенных затрат перейти на выпуск технологически совместимых видов продукции.

На первый взгляд, может создаться впечатление, что данный метод размещения производительных сил, а именно создание мини-производств противоречит преимуществам теории концентрации производства. Однако, следует иметь в виду, что речь идет, прежде всего, о специфической по своим масштабам экономики, об особенностях территории региона (Приднестровья – 202 км с севера на юг и 40 км с запада на восток), а также исторически сложившихся территориальных поселениях с соответствующей инфраструктурой.

Преимущество концентрации в данном случае должны учитываться только в части концентраций земельных угодий, как основного средства производства.

На наш взгляд, это могут быть хозяйственные структуры, располагающие не менее 10 тысяч га. земли. При многоотраслевой направленности таких хозяйств, как основы их экономической эффективности, это обеспечит экономическую целесообразность создания локальных малых перерабатывающих предприятий, при этом, со значительным социальным эффектом:

- создание дополнительных рабочих мест,
- сохранение и развитие сельских поселений со свойственной им инфраструктурой.

Минимизация расходов на транспортную логистику позволит снизить цены на социально-значимый ассортимент продукции.

Определение оптимального варианта развития, специализации и размещения производства, который обеспечит минимум суммарных приведенных затрат при удовлетворении заданных потребностей в продукции следует производить с помощью экономико-математических методов.

Для расчетов оптимизации развития и размещения используем следующую экономико-математическую производственно-транспортную модель.

Вводятся следующие обозначения:

i – индекс пункта производства продукта $i=1,2,\dots,a$;

a – количество пунктов производства продукции;

j – индекс пункта потребления продукта, $j=1,2,\dots,n$;

n – количество пунктов потребления продукта

m_i – индекс варианта мощности в i -м пункте производства, $m_i=1,2,\dots,v_i$;

v_i – количество вариантов мощностей в i -м пункте производства;

$A_i^{m_i}$ – количество продукта, которое может быть произведено в i -м пункте при использовании m_i варианта мощности;

B_j – потребность в продукте j -го пункта потребления;

$Z = (C_i^{m_i} + EK_i^{m_i}) + T_{ij}$ – приведенные затраты на производство в i -м пункте производства при m_i -м варианте мощности и на транспортировку единицы продукции из i -го пункта производства до j -го пункта потребления;

$C_i^{m_i}$ – себестоимость единицы продукта, произведенного в i -м пункте производства при использовании m_i -го варианта мощности;

$K_i^{m_i}$ – капитальные вложения на единицу продукции в i -м пункт производства при использовании m_i -го варианта мощности;

T_{ij} – транспортные затраты на перевозку единицы продукции из i -го пункта производства в j -й пункт потребления;

E – коэффициент эффективности капитальных вложений;

X_{ij} – искомое количество продукта, которое должно быть поставлено в j -й пункт потребления из i -го пункта производства;

\bar{m}_i – искомая мощность i -го пункта производства.

Экономико-математическая формулировка

Задача примет следующий вид:

Найти искомое количество продукта (X_{ij}) которое должно быть поставлено в j -й пункт потребления из i -го пункта производства и искомую мощность i -го пункта производства (\bar{m}_i), чтобы суммарные приведенные затраты:

$$\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n X_{ij} T_{ij} + \sum_{i=1}^m \bar{m}_i (\bar{C}_i + E \bar{K}_i)$$

где \bar{C}_i и \bar{K}_i – себестоимость и капиталовложения, соответствующие мощности \bar{m}_i , были минимальными при выполнении условий:

1.
$$\sum_{j=1}^n X_{ij} = \bar{m}_i, \quad i=1, 2, \dots, m. \quad \text{– т.е. суммарное}$$

количество продукта отправленного во все пункты потребления из i -го пункта производства, равно мощности \bar{m}_i этого пункта;

2.
$$\sum_{i=1}^m X_{ij} = B_j, \quad j=1, 2, \dots, n. \quad \text{– т.е. суммарное}$$

количество продукта, полученное в j -м пункте потребления из всех пунктов производства, равно заданной потребности;

3. $X_{ij} \geq 0, i=1,2,\dots,m; j=1,2,\dots,n;$ (поставки должны быть неотрицательными);

4. $\bar{m}_i = A_i^{mi}$, т.е. выбранный вариант мощности в каждом пункте производства должен совпадать с одним из заданных вариантов.

При подготовке исходной информации необходимо придерживаться условия, что суммарное количество продукта по максимально возможным вариантам мощностей всех пунктов производства должно значительно превышать суммарную потребность в продукте по всем пунктам потребления.

При выборе оборудования для мини предприятия следует исходить из возможностей полной загрузки его мощности. Для этого целесообразно использовать следующую математическую модель:

$$M = B_n * K_v \frac{T_{пол}}{t_{цикл}}$$

где, B_n – вес партии сырья, загружаемой в агрегат (кг, тн),

K_v – коэффициент выхода готовой продукции (полезного вещества),

$T_{пол}$ – полезный фонд времени работы агрегата в течение года (сезона), час,

$t_{цикл}$ – длительность одного цикла переработки партии сырья (час).

Обязательным условием правильного выбора мощности оборудования является равенство:

$$M = B_n * \frac{T_{пол}}{t_{цикл}}$$

где, $\frac{T_{пол}}{t_{цикл}}$ – количество циклов переработки партии

сырья за год (сезон),

$B_n * \frac{T_{пол}}{t_{цикл}}$ – количество исходного сырья, которое

возможно переработать при соответствующем оборудовании и режиме работы за год (сезон).

Если сырье сезонное (овощи, фрукты), то в этом случае одной из важнейших задач является увеличение периода работы агрегата (предприятия). Это возможно достичь за счет сооружения хранения для создания запасов сырья, закупки модулей (комплексов) оборудования, с помощью которого, при соответствующей его модификации, возможно перейти на производство другой сопутствующей продукции (например: яблочный концентрат – напитки и т.д.; томатный сок – различные пищевые приправы и т.д.).

В этом случае будет обеспечена эффективность вложенных в такие предприятия капитальных вложений и полная, круглогодичная, а не сезонная занятость персонала.

Пищевая промышленность Приднестровья использует преимущественно местное сельскохозяйственное сырье, что является базисом продовольственной безопасности региона. Кроме того, использование местного сельскохозяйственного сырья увеличивает добавленную стоимость создаваемой продукции, что, соответственно, повышает долю промышленного производства в валовом региональном продукте.

В этой связи дальнейшее развитие пищевой промышленности на территории Приднестровья выступает как одно из приоритетных направлений стратегических планов региона.

Размещение производительных сил – динамическое состояние, характеризующее распределение производительных сил по территории в соответствии с природными, социальными и экономическими условиями отдельных районов и определяемое особенностями территориального разделения труда, присущими данной социально-экономической системе.

При изучении условий размещения общественного производства особое внимание уделяют природно-ресурсному, производственному и научному потенциалу, населению и трудовым ресурсам, формам организации производства и уровню жизни населения отдельных территорий.

Под особенностями размещения понимают структурные качества изучаемого явления (территориальная структура отраслей хозяйства, отраслевая структура хозяйства районов), а под эффективностью - экономическую, социальную и экологическую результативность размещения общественного производства.

Рациональное размещение предприятий предполагает:

- приближение материалоемких топливно-энергетических, водоемких отраслей до источников сырья, топлива, энергии и воды;

- приближение трудоемких отраслей к районам и центрам сосредоточения трудовых ресурсов;

- приближение массового производства малотранспортабельной продукции к местам потребления;

- ликвидация встречных перевозок однотипной продукции.

В нынешних географических границах снабжается и сбытовая логистика для предприятий пищевой промышленности крайне неэффективна.

Особо много проблем связано с обеспечением населения хлебобулочными изделиями. В регионе расположены три крупных предприятия, занимающиеся таким видом деятельности:

- ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат»;
- ГУП «Бендерский хлеб»
- ЗАО «Рыбницкий хлебокомбинат».

Предприятия находятся в следующих городах: Тирасполь, Рыбница и Бендеры. Визуально неэффективность логистики размещения предприятий представлена на рисунке 41.

При этом хлебобулочная продукция развозится по всей территории Приднестровья, что значительно увеличивает транспортные расходы, а следовательно влияет на увеличение себестоимости выпускаемой продукции, а соответственно и розничные цены на социально-значимую продукцию.

Излишние нагрузки на дорожную инфраструктуру приводят к ее преждевременному разрушению, а соответственно и дополнительным бюджетным расходам на ремонт. К тому же, перечисленные предприятия развозят свою готовую продукцию по всей Приднестровье с загрузкой транспортного средства только в одну сторону.

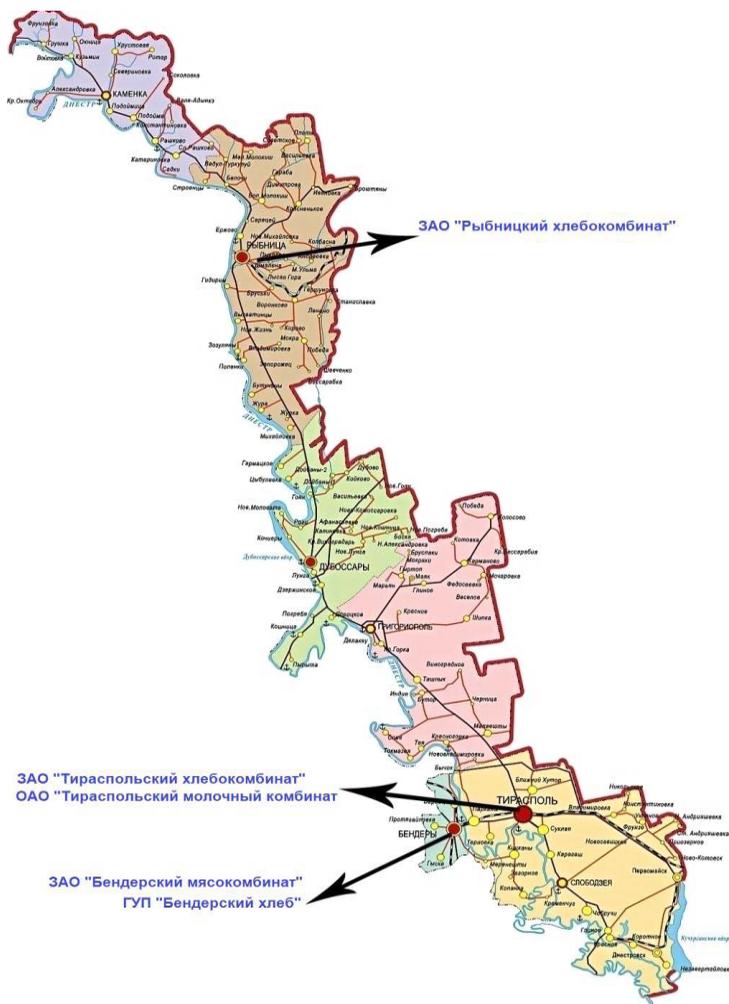


Рис. 41. Предприятия Приднестровья, занимающиеся производством и реализацией хлебобулочных изделий.

Решением такой проблемы может стать создание в городах и селах специальных мини-цехов, которые будут обеспечивать определенное число людей продуктами питания.

Проект предлагает выпуск хлебобулочных изделий, вырабатываемых из высокосортной муки, отличающейся:

- хорошим вкусом;
- высокой калорийностью;
- легкостью усвоения;
- реализацией в расфасовочном виде;
- медленно черствеющей.

Внешний вид изделия привлекателен для покупателей.

Ожидаемый отпуск цен на этот вид продуктов питания позволяет создать реальный рынок этого ранее монополизированного бывшими госпредприятиями товара и при продуманной организации работы дает реальную возможность создать высокорентабельное производство.

Основная проблема - получение современного высокопроизводительного оборудования, позволяющего выпускать высококачественные изделия.

Используя вышеприведённую экономико-математическую производственно-транспортную модель, рассмотрим внедрение предлагаемого проекта на примере Мини-пекарни КОЛАКС (рис. 42).

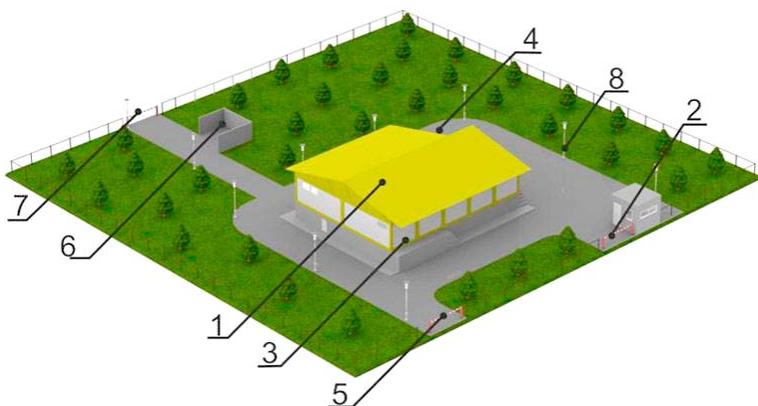


Рис. 42. Модульная пекарня КОЛАКС-П 500.

Такая модель мини-пекарни способна выпекать за одну смену в 12 часов 500 кг хлебобулочных изделий:

- 720 булок хлеба, массой до 700 грамм;
- более 2400 булочек, массой до 100 грамм.

Необходимо определить, какое количество населения сможет обеспечивать хлебом цех за год. Так как максимальный объем изделия за сутки 500 килограмм, то за год (365 дней) мини-пекарня в среднем сможет произвести 182500 килограмм или 182,5 тонн.



- | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------------|
| 1. Модульная пекарня КОЛАКС | 5. Выезд транспорта |
| 2. Въезд транспорта | 6. Площадка для мусоросборников |
| 3. Место приёма сырья | 7. Въезд/выезд транспорта для сбора отходов |
| 4. Место отгрузки готовой продукции | 8. Опоры осветительные |

Рис. 43. Архитектурно-планировочное решение (пример).

Учитывая, что средняя норма потребления хлеба в сутки на человека в пределах 0,3 килограмм, то за год этот показатель составляет 109,5 килограмм.

Таким образом, за год ежедневной работы мини-пекарня сможет обеспечить хлебобулочными изделиями около 1 600 человек.

Такой показатель дает возможность порекомендовать установку данного модуля пекарни в селах Рыбницкого района, представленных в таблице 24.

Оптимальным станет внедрение одной мини-пекарни на два или три небольших села, численность жителей которых в сумме будет около 1600 человек.

Таблица 24

Села Рыбницкого района с численностью населения от 1000 до 1600 человек, чел.

Название сел	Кол-во проживающих
Гидирим	1208
Бутучаны	1342
Колбасная	1003
Жура	1342
Красненькое	1593
Попенки	1213

Источник: Разработано автором

Однако, чтобы цех смог эффективно работать, он должен быть оснащен необходимым сырьем. Продуктовый расчет необходимого сырья, используемого в производстве, представлен в таблице 25.

Таблица 25

Продуктовый расчет мини-пекарни КОЛАКС, кг.

Наименование компонентов	Масса
Мука пшеничная (высшего сорта)	350
дрожжи	7
соль	4,5
сахар	3,5

Источник: Разработано автором

Особое внимание необходимо уделить такому сырью как мука, изготавливаемая из пшеницы. Если за основу для

посева такой культуры взять 1 га земли, то примерный урожай, собранный с такой территории около 3,5 тонн или 3500 килограмм зерна.

При этом выход муки с такого объема может быть разный и зависит от сорта (таблица 26). Если мука первого сорта, то ее выход с 3500 килограмм зерна будет 2520 килограмм.

Таблица 26

Выход муки на 1 килограмм пшеницы, кг.

Процент выхода	Кол-во муки	Тип сорта
96%	960	обойная (односортная)
85%	850	второго сорта (односортная)
78%	780	двух- и трехсортная
75%	750	трех- и односортная
72%	720	первого сорта (односортная)

Источник: Разработано автором

Так как для работы мини цеха необходимо 350 килограмм муки в сутки, то на год этот объем составляет 127 750 килограмм. Чтобы обеспечить такие объемы необходимо минимум собрать около 177 430 килограмм зерна с территории около 50 гектар земли. Собрать такие объемы можно с территории в 50 гектар.

Капитальные вложение для создания такой мини-пекарни составят 324 000 рублей (таблица 27).

**Расчет капитальных вложений на мини-пекарню КОЛАКС,
руб.**

Показатели	Стоимость
Затраты на приобретение оборудования	320 000
Затраты на доставку и монтаж	4000
Итого	324000

Источник: Разработано автором

Учитывая финансовые затруднения, которые испытывают сельскохозяйственные организации, особенно на этапе их становления важным направлением их решения (смягчения) является организация лизинговой предпринимательской деятельности.

Лизинг расширяет доступ к дорогостоящей технике, оборудованию, технологиям и сопровождается фирменным сервисом.

Агро лизинг способствует рациональному сочетанию интересов изготовителей основных средств, пользователей основных средств, пользователей и лизингодателей. При лизинге возникает синергетический (умноженный) эффект, который обуславливается комплексом факторов:

1. Льготами, предоставляемыми сельскому хозяйству;
2. Включением лизинговой платы в себестоимость производимой продукции;
3. Использованием фьючерсных сделок на сельскохозяйственную продукцию, что позволяет организовать сельскохозяйственное производство в условиях острого недостатка денежных средств, а расчеты за аренду техники произвести после уборки урожая;
4. Ускоренной амортизацией техники;

5. Снижением простоев техники и потерь при выполнении сельскохозяйственных работ.

По данным таблицы 27 можно сделать вывод, что сумма капитальных вложений для приобретения мини-пекарни - 324 000 рублей.

Для расчета выручки от реализации была взята признанная экономически обоснованная стоимость одной булки «Славянская» на расчетный период регулирования с 1 декабря 2018 года по 30 ноября 2019 года, которая составляет 4 рубля 45 копеек.

Таблица 28

Расчет финансовых результатов деятельности мини-пекарни

Показатель	Стоимость
Выручка от реализации хлебобулочных изделий	96120
Затраты на производство:	79261,7
сырье, кг	73500
электроэнергия, кВт	567
водоснабжение, м3	194,7
заработная плата работников	5000
Прибыль	16585,3

Источник: Разработано автором

Для расчета месячных затрат на электроэнергию и водоснабжение был взят предельный уровень тарифа на 2019 год для промышленных и прочих предприятий в размере 1 рубль 40 копеек за 1 кВт и 6 рублей 49 копеек за 1 кубический метр соответственно.

Проанализировав таблицу можно сделать вывод, что примерная прибыль за месяц составляет 16585 рублей 30 копеек. В расчете на год этот показатель будет равняться 199 023 рублей 60 копеек.

Зная общие затраты на реализацию проекта и предполагаемую прибыль, можно рассчитать примерный срок окупаемости мини-пекарни КОЛАКС (таблица 29).

Таблица 29

Расчёт окупаемости внедряемого проекта, руб.

Показатели	Значение
Затраты на реализацию проекта, руб.	324 000
Предполагаемая прибыль, руб.	199 023,60
Срок окупаемости, месяцев	1,6

Источник: Разработано автором

Таким образом, согласно расчетами таблицы 29, ожидается, что вложенные средства окупятся в течение 1 года и 6 месяцев.

Аналогичная ситуация сложилась в мясомолочной промышленности. В настоящее время деятельность крупных предприятий по производству мясомолочной продукции Тираспольским молочным комбинатом и Бендерским мясокомбинатом с точки зрения экономической эффективности производства не может считаться целесообразной.

Основным аргументом такого утверждения является невозможность эффективно использовать производственные мощности в связи с ограниченностью сырьевой базы. В настоящее время Тираспольский молочный комбинат закупает цельное молоко практически со всего региона, а также из Молдовы.

И даже при этом производственная мощность используется в пределах 40-50%. Следующим аргументом нецелесообразности крупных предприятий в сложившихся условиях является затратная неэффективная транспортная логистика по заготовке сырья, а также по реализации готовой

продукции. В существующих географических границах, экономическом пространстве её улучшение невозможно, а значит и невозможно снизить себестоимость выпускаемой продукции и потребительских цен. Кроме этого, имеют место значительные риски по обеспечению населения продовольственными товарами первой жизненной необходимости: непредвиденная остановка производства, неблагоприятные погодные условия и др.

Принимая во внимание существующие проблемы в отрасли, по нашему мнению, производство молочной продукции в регионе должно быть организовано путем закупки и задействования модульных цехов по производству молока с учетом возможности обеспечения их местным сырьем, а также потребности внутреннего рынка в производимой продукции.

Рассмотрим внедрение предлагаемого проекта на примере Мини-цеха КОЛАКС (рисунок 44). Данные модули производительностью от 2-х до 10-ти тысяч литров молока в сутки есть возможность приобрести на Российском рынке средств производства.

Используя выше предложенную экономико-математическую производственно-транспортную модель определим оптимальные варианты размещения модульных молочных цехов в северном регионе, которые обеспечат снижение потребительских цен на молочную продукцию и минимизацию возможных рисков в удовлетворении населения в производимой продукции.

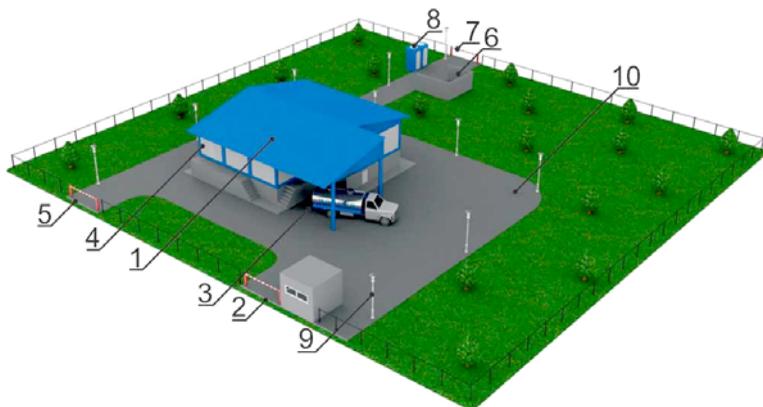


1. Насос молочный, 3000 л/ч
2. Фильтр молочный, 3000 л/ч
3. Воздухоотделитель
4. Счетчик-расходомер
5. Танк-охладитель, 1500 л

6. Насос молочный, 10000 л/ч
7. Мойка двухгнездовая
8. Стол технологический 1200х600х800
9. Стол технологический 900х600х800
10. Водонагреватель, 200 л.

Рис. 44. Модульный молочный цех КОЛАКС-3000.

На рисунке 45 представлено архитектурно-планировочное решение по модульному молочному цеху КОЛАКС.



- 1) модульный молочный цех КОЛАКС; 2) въезд транспорта; 3) место приёмки молока; 4) место отгрузки готовой продукции; 5) выезд транспорта; 6) площадка для мусоросборников; 7) въезд/выезд транспорта для сбора отходов; 8) туалет; 9) опоры осветительные; 10) люк санитарический

Рис. 45 Архитектурно-планировочное решение (пример).

Расчеты позволяют предложить следующую схему размещения производственных мощностей по производству молочной продукции в Рыбницком и Каменских районах. Такой показатель дает возможность порекомендовать установку данного модуля молочного цеха в селах Рыбницкого и Каменского районов, представленных в таблице 31.

Оптимальным будет внедрение одного мини-цеха по производству молока на 3000 тонн в сутки на пункты размещения № 1-4 и 1 мини-цех по производству молока на 5000 тонн в пункте №5. Однако чтобы производство было эффективным, оно должен быть обеспечено необходимым количеством сырья.

Расчет необходимого количества сырья, используемого в производстве, выполнен согласно научно обоснованных норм расходов, и представлен в таблице 30.

Таблица 30

Потребность в сырье и вспомогательных материалах для каждого цеха

№	Центр размещения	Общее количество жителей, чел.	Общая потребность в год			Средний надой от коровы в год	Кол-во коров
			Молоко, кг.	Полиэт. пакет, кг	Моющие ср-ва, кг.		
1	Жура	6633	977174	7524	3029	4410	222
2	Мокра	4799	706989	5444	2192	4410	160
3	Строенцы	4873	717890	5528	2225	4410	163
4	Красенькое	5706	840608	6473	2606	4410	191
5	Каменка	20481	3017261	23233	9354	4410	684

Источник: Разработано автором

**Проект размещения модульных молочных цехов в Рыбницком
и Каменском районах, чел.**

№	Пункт производства	Производственная мощность, / т в год	Рынок потребления молочной продукции (пункт потребления)				Среднее количество между центром и пунктом, км.
			Села, численность чел.	Общее количество жителей, чел.	Норма потребления в год, кг.	Общая потребность, тн. в год	
1	Жура Модуль КОЛАКС-3000	1 095	Жура, 1298; Попенки, 1233 Выхватинцы, 1211 Бутучаны 1290 Михайловка, 641 Гидирым, 960	6633	116	769	12,3
2	Мокра Модуль КОЛАКС-2000	730	Мокра 1277 Воронково 2191 Ленино 98 Андреевка 429 Колбасна 982	4977	116	577	12,9
3	Строенцы Модуль КОЛАКС-2000	730	Строенцы 537 Вадатурково 518 Малый Молокиш 370 Большой Молокиш 830 Гараба 557 Катериновка, 629 Слобода-Рашково 1432	4873	116	565	12,7

Продолжение таблицы 31

4	Красень- кое Модуль КОЛАКС -3000	1 095	Красенькое 1570 Ержово 2301 Сарацея 302 Плоть 847 Советское 318 Брошгяны 368	5706	116	661	13
5	Каменка Модуль КОЛАКС -7000	2 555	Рашков 1994 Подойма и Подоймица 3326 Грушка 915 Кузьмин 768 Севериновка 668 Хрустовая 2028 и другие 10782	20481	116	2 375	14,7

Источник: Разработано автором

Для обеспечения цехов необходимым количеством цельного молока потребуются наличие поголовья молочного стада в количестве от 160 голов (цех №2) до 684 голов (цех №5). Среднегодовой удой от одной коровы в 2020 году составил 4410 кг.

При производственной мощности цеха 3000 кг. молока в сутки можно обеспечить потребность в молочной продукции около 8 тыс. чел. Так как для работы мини цеха необходимо 3 115 килограмм молока в сутки, на год этот объем составляет 1 136 975 килограмм.

С целью минимизации транспортных расходов по доставки готовой продукции потребителям предлагается рынок сбыта ограничить в радиусе не более 15 км.

Затраты на приобретение и монтаж мини-цеха по производству молока КОЛАКС представлены в таблице 32.

Таблица 32

Затраты на 1 мини-цех КОЛАКС, руб.

Показатели	Стоимость Колакс 2000	Стоимость Колакс 3000	Стоимость Колакс 5000
Затраты на приобретение оборудования	800 377	1 310 230	2 766 877
Затраты на доставку и монтаж	131 123	131 123	131 123
Итого	931 500	1 441 353	2 898 000

Источник: Разработано автором

Расчет затрат на производство и реализацию продукции представлен в таблицах 33, 34, 35, 36, 37.

Таблица 33

Себестоимость производства молока по цеху №1, руб.

Показатель	Стоимость	
	1 кг.	На год всего выпуска
Сырье и основные материалы, руб.	7,5	18 242 574
в т.ч., молоко обезжиренное	2,0	4 925 495
Вспомогательные материалы, руб.	2,2	5 326 299
Электроэнергия	0,3	653 682
Зарплата работников	0,5	1 220 207
ЕСН, 25%	0,1	305 052
Расходы по обслуживанию оборуд.	0,04	96 842
Полная себестоимость	8,7	20 919 160
Прибыль	1,2960825	3 137 874
Цена	9,9366325	24 057 034
Рентабельность	15%	15%

Источник: Разработано автором

Таблица 34

Себестоимость производства молока по цеху №2, руб.

Показатель	Стоимость	
	1 кг.	На год всего выпуска
Сырье и основные материалы руб.	7,535	13 688 119
в т.ч., молоко обезжиренное	2,03445	3 695 792
Вспомогательные материалы, руб.	2,2	3 996 531
Электроэнергия	0,162	294 290
Зарплата работников	0,504	915 569
ЕСН, 25%	0,126	228 892
Расходы по обслуживанию оборуд.	0,04	72 664
Полная себестоимость	8,53255	15 500 273
Прибыль	1,2798825	2 325 041
Цена	9,8124325	17 825 314
Рентабельность	15%	15%

Источник: Разработано автором

Таблица 35

Себестоимость производства молока по цеху №3, руб.

Показатель	Стоимость	
	1 кг.	На год всего выпуска
Сырье и основные материалы руб.	7,535	13 402 090
в т.ч., молоко обезжиренное	2,03445	3 618 564
Вспомогательные материалы, руб.	2,2	3 913 019
Электроэнергия	0,162	288 140
Зарботная плата работников	0,504	896 437
ЕСН, 25%	0,126	224 109
Расходы по обслуживанию оборуд.	0,04	71 146
Полная себестоимость	8,53255	15 176 377
Прибыль	1,2798825	2 276 457
Цена	9,8124325	17 452 834
Рентабельность	15%	15%

Источник: Разработано автором

Таблица 36

Себестоимость производства молока по цеху №4, руб.

Показатель	Стоимость	
	1 кг.	На год всего выпуска
Сырье и основные материалы руб.	7,535	15 693 069
в т.ч., молоко обезжиренное	2,03445	4 237 129
Вспомогательные материалы, руб.	2,2	4 581 918
Электроэнергия	0,27	562 326
Зарботная плата работников	0,38	791 422
ЕСН, 25%	0,095	197 856
Расходы по обслуживанию оборуд.	0,04	83 308
Полная себестоимость	8,48555	17 672 770
Прибыль	1,2728325	2 650 916
Цена	9,7583825	20 323 686
Рентабельность	15%	15%

Источник: Разработано автором

Таблица 37

Себестоимость производства молока по цеху №5, руб.

Показатель	Стоимость	
	1 кг.	На год всего выпуска
Сырье и основные материалы руб.	7,535	56 328 382
в т.ч., молоко обезжиренное	2,03445	15 208 663
Вспомогательные материалы, руб.	2,2	16 446 243
Электроэнергия	0,621	4 642 326
Заработная плата работников	0,38	2 840 715
ЕСН, 25%	0,095	710 179
Расходы по обслуживанию оборуд.	0,04	299 023
Полная себестоимость	8,83655	66 058 204
Прибыль	1,3254825	9 908 731
Цена	10,1620325	75 966 934
Рентабельность	15%	15%

Источник: Разработано автором

Проанализировав таблицы, можно сделать вывод, что средняя прибыль за год составляет 3 094 465 рублей. В расчете на год этот показатель будет равняться в среднем 20 479 725 рублей.

Зная общие затраты на реализацию проекта и предполагаемую прибыль, можно рассчитать примерный срок окупаемости мини-цеха КОЛАКС (таблица 38).

Таким образом, согласно расчетам таблицы 38 ожидается, что вложенные средства окупятся в течение 3-6 месяцев.

Таблица 38

Расчет эффективности по цехам, руб.

№ цеха	Количество жителей	Выручка за год	Себестоимость за год	Прибыль	Стоимость оборудования	Срок окупаемости, мес.
1	6633	24 057 034	20 919 160	3 137 874	1 441 353	5
2	4977	17 825 314	15 500 273	2 325 041	931 500	5
3	5347	17 452 834	15 176 377	2 276 457	931 500	5
4	6935	20 323 686	17 672 770	2 650 916	1 441 353	6
5	20481	75 966 934	66 058 204	9 908 731	2 898 000	3

Источник: Разработано автором

Предлагаемый проект размещения производственных мощностей свидетельствует о его преимуществах по сравнению с действующей системой производства и обеспечения населения молочной продукцией.

Таблица 39

Расчет эффективности каждого производственного подразделения

№	Наименование показателей	Цех №1	Цех №2	Цех №3	Цех №4	Цех №5
1	Срок окупаемости, Т=Кап. Вложения/Прибыль	1441353/ 3137874 =0,46 года или 5 месяцев	931 500/2325 041=0,4 года или 5 месяцев	931 500/227 6457=0, 41 года или 5 месяцев	1441354/ 2650916= 0,54 года или 6 месяцев	2898000/9908 731=0,3 года или 3 месяца
2	Коэффициент эффективности, Э=1/Т	1/5=0,2	1/5=0,2	1/5=0,2	1/6=0,16	1/3=0,3

Источник: Разработано автором

Розничные цены 1 л. (молоко 2,5% жирности) по состоянию на октябрь 2021 г.

	Розничные цены действующих организации				Расчетная цена проекта				
	ОАО «Тираспольский молочный комбинат»	ООО «Благода»	ООО «Ульма»	ООО «Рист»	Цех №1	Цех №2	Цех №3	Цех №4	Цех №5
Стоимость молока 2,5% жирности 1 л, руб.	10,5	11,6	10	10	9,94	9,81	9,81	9,75	10,16

Источник: Разработано автором

Кроме более низких розничных цен практически полностью ликвидируются риски не поставки населению социально-значимой продукции в результате неблагоприятных погодных условий, а также возможных техногенных катастроф. Существенно снизится нагрузка на единственную в регионе международную автомобильную трассу, а, соответственно и расходы бюджетных средств на её содержание.

Литература

1. Бодюл И.И. Воспоминания. Тирасполь – 1990.– 354 с.
2. Бос Х. Размещение хозяйства. Пер. с англ. М., 1970. – 398 с.
3. Вебер А. Теория размещения промышленности. – Л.; М., 1926. – 220 с.

4. Демьяненко А.Н. Теория промышленного штандорта А. Вебера: дискуссии начала XX в. // *Пространственная экономика*. 2008. – №.4 С. -146-155
5. Изард У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах: сокр. Пер. с англ. – М., 1966. – 237 с.
6. Леш А. Географическое размещение хозяйства: пер.с англ. М., 1959. – 417 с.
7. Маршал А. Приципы политической экономии. Пер. с англ. М. 1983-1984, т. 1. С. 349; т. 1. С 353
8. Трач Д.М. Совершенствование управление пространственным социально-экономическим развитием в новых условиях хозяйствования // *Экономика Приднестровья*. – Издатель: ГУ «Государственный информационно-издательский центр», 2017. - №12 – С. 4-11
9. Сайт Министерства экономического развития [Электронный ресурс]. – Министерство Экономического Развития – Режим доступа <http://mer.gospmr.org/>

VIII. Совершенствование управлением финансовым развитием организации на основе новой структуры доходов операционного персонала

Новые условия хозяйствования коренным образом меняют подходы к управлению хозяйственной деятельностью организаций.

Максимально возрастает их экономическая самостоятельность, которая сопровождается и полной ответственностью за результаты деятельности [1]. При этом, задача состоит в том, чтобы обеспечивать не только самокупаемость затрат (простое воспроизводство), но и самофинансирование расширенного воспроизводства. В связи с этим, на первый план выдвигается проблема эффективного

управления человеческими ресурсами, как важнейшей производительной силы в обеспечении прибыльности, финансового роста бизнеса, как условий его рыночной устойчивости и перспективности.

Важным моментом является обеспечение реального, заинтересованного участия в системе управления всего коллектива. Это может быть достигнуто путем совершенствования внутрипроизводственного хозяйственного расчета, который в настоящее время реализуется как система бюджетирования, целесообразность которого, с точки зрения научного управления, в условиях самостоятельности и ответственности, хозяйствующих субъектов в принимаемых решениях и их результатах, неоспорима [2,3]. Только в этом случае вся система управления будет функционировать как единое целое, в противном случае это не будет системой, а простым набором звеньев не взаимосвязанных между собой конечной целью.

Организации и внедрению бюджетирования должна предшествовать определенная организационная работа. Прежде всего, должна быть четко выстроена организационная структура-определены центры формирования затрат (ЦФЗ) и центры ответственности (ЦО); закреплены за ними основные производственные фонды и оборотные средства; разработана нормативная база расходования всех видов производственных ресурсов; разработано положение о внутрипроизводственных взаимоотношениях между структурными подразделениями; положение о дополнительном материальном стимулировании. Обязательным условием бюджетирования является организация учета результатов работы подразделений и фактических затрат на производство продукции по установленному перечню статей.

В практике управления операционными активами наибольшую известность получили функциональный и процессный подход к бюджетированию. Функциональный подход соответствует традиционной системе бухгалтерского учета, отличается простотой в применении; не требует значительных ИТ-ресурсов. Вместе с тем менеджмент может испытывать затруднения при быстроменяющихся условиях. Его применение целесообразно для организаций с простой структурой. В сложных организациях, в которых сформирована культура процессного управления, целесообразно применение процессного подхода в бюджетировании. При его применении облегчается адаптация к меняющейся среде; повышается мотивация работников в достижении конечных результатов бизнес процессов.

Важным моментом в применении системы бюджетирования является последовательность работы с ним. Как правило, реализация системы бюджетирования проходит следующие этапы:

1. Разработка проекта бюджета;
2. Доведение проекта бюджета ЦФЗ;
3. Согласование контрольных результатов;
4. Утверждение и доведение бюджета ЦФЗ;
5. Контроль исполнения бюджета;
6. Отчет об исполнении бюджета;
7. Оценка деятельности ЦФЗ.

Проект бюджета, центрам формирования затрат разрабатывается исходя из контрольных цифр бизнес-плана предприятия на данный период, результатов операционной деятельности за предыдущий бюджетный период (квартал), а также с учетом возникших изменений, не учтенных в контрольных показателях бизнес-плана. Проект бюджета представляется ЦФЗ для ознакомления, после чего

возвращается в бюджетную комиссию. При наличии сходных моментов происходит их согласование. Согласованный бюджет утверждается руководителем организации и доводится ЦФЗ для исполнения.

В процессе исполнения бюджета могут измениться условия, первоначально принятые за основу при его расчете. В этом случае производится их обоснование и при необходимости бюджетная комиссия в первоначально утвержденный вариант вносит необходимые изменения. Данный порядок работы по исполнению бюджета требует хорошо отлаженной работы бюджетной комиссии. Это особенно важно в условиях существенной волатильности внешних факторов воздействия на бизнес. Вместе с тем, собирать по любому поводу бюджетную комиссию не всегда целесообразно, да и невозможно. Для оперативного решения, возникающих отклонений от контрольных заданий бюджета, председателю бюджетной комиссий может быть, достаточным заключения по существу возникшей проблемы профильных специалистов. Такой способ принятия решений не нарушает ритмичной работы производственных подразделений.

Огромное значение имеет качество работы по нормированию расходования материальных, энергетических, трудовых ресурсов. Важно, чтобы нормы были рассчитаны аналитически-рассчитанным методом, что позволяет выявить пути экономии на всех этапах проектирования и производства продукции, а также разработать организационные и технические мероприятия, направленные на экономию всех видов ресурсов.

В ряде производств, в частности в сельском хозяйстве, нормы расхода отдельных видов сырьевых, материальных и энергетических ресурсов; длительности производственного

цикла зависят от многочисленных факторов, учесть влияние которых обычным методом сложно. В таких ситуациях целесообразно применять методы математической статистики, в частности метод корреляции (методы исчисления коэффициентов корреляции излагаются в учебниках по статистике и специальных работах по теории корреляции). С его помощью, возможно определить количественные зависимости между различными факторами, влияющими на величину нормы. При использовании данного метода сначала необходимо определить состав факторов, влияющих на величину нормы. Например, в сельском – среднемесячное количество осадков; запас влаги в почве; температурный режим нормы, нормы ГСМ и др. Затем из общего количества факторов выделяются основные, которые будут использованы при установлении нормы. Основными факторами следует считать те, по которым полные и частные коэффициенты корреляции приближаются к единице. Это означает, что изменение этих факторов значительно влияет на величину норматива.

Для получения достоверных данных, применению данного метода должен предшествовать тщательный экономический анализ сущности выделяемых факторов, их сопоставимость, однотипность измерения и т.п. Затем по каждому исследуемому объекту устанавливаются фактические затраты нормируемых производственных ресурсов и определяется в количественном выражении влияние каждого из факторов на величину затрат [4].

Организация деятельности внутрипроизводственных подразделений по системе бюджетирования является одной из составляющих управления финансами организации в целом. При этом, исключительно важным является понимание того, что производственные структурные

подразделения являются только исполнителями доведенных им заданий, и совершенно не отвечают за обеспечение их необходимыми для этого ресурсами. Эти функции принадлежат центрам ответственности – материально-техническое, финансовое, кадровое обеспечение и т.д. Главенствующая доля в функционировании производственного процесса, как такового, принадлежит финансовому обеспечению. Данная задача решается посредством финансового планирования – перспективного, текущего и оперативного. Для системы бюджетирования операционной деятельности производственных подразделений важным является организация оперативного управления финансами, основной задачей которого является финансовое обеспечение потребностей производства во всех видах материальных и трудовых ресурсов. С этой целью, особенно в условиях полной хозяйственной самостоятельности, предприятиям необходимо разрабатывать платежный календарь, кассовый план и расчет потребности в краткосрочном кредите [5].

Платежный календарь составляется на квартал с разбивкой по месяцам и более мелким периодам. Он должен быть увязан с бюджетами центров ответственности и центров формирования затрат, состоянием запасов, дебиторской задолженностью. Правильно составленный платежный календарь позволяет выявить финансовые ошибки, возможные финансовые проблемы и наметить конкретные мероприятия по обеспечению финансовой устойчивости. В процессе разработки платежного календаря решаются следующие проблемы:

- временное согласование поступлений и расходов денежных средств;

- формирование информационной базы притоков и оттоков денежных средств;
- ежедневный учет изменений в информационной базе;
- анализ неплатежей и организация конкретных мероприятий по их преодолению;
- расчет потребности в краткосрочном кредите и оперативное приобретение заемных средств;
- расчет временно свободных денежных средств предприятия [6].

Исходными данными для разработки платежного календаря являются бюджеты всех уровней; нормативно установленные сроки платежей по финансовым обязательствам; договора; график выплаты заработной платы и др. Таким образом, будет обеспечена полная взаимоувязка операционных бюджетов всех уровней в единую финансовую систему предприятия, их обеспеченность и оперативное управление возникающих в ходе реализации проблемам.

Одной из важных функций бюджетирования является контроль нормативных затрат путем установления ЦФЗ их лимита. Безусловно это важная функция, т.к. она отражает планируемые контрольные задачи достижения целевых параметров бюджета затрат по организации в целом. Вместе с тем, степень исполнения ЦФЗ доведенного бюджета будет зависеть от того, насколько в этом будет мотивирован его коллектив, чтобы не только вложиться в утвержденный лимит затрат, но и обеспечить их снижение, не ухудшая качества продукции.

Даже самая совершенная система внутрифирменного управления ничего не стоит, если она не дополняется эффективной системой материального стимулирования. Из

этого следует, что эффективность системы бюджетирования не будет обеспечена, если она не будет предусматривать материального стимулирования коллектива за достигнутые результаты. Источниками дополнительного материального стимулирования может быть фонд материального поощрения и экономия, в результате снижения себестоимости продукции (работ).

Данная материальная заинтересованность должна быть построена таким образом, чтобы между вкладом данного подразделения в общие результаты по предприятию и его долей в общей сумме этого дохода, экономии была прямая связь [7]. Размер доли в этом случае определяется вкладом каждого ЦФЗ в повышение эффективности работы всего предприятия. Фонд материального поощрения хозрасчётный, поэтому распределение и использование его должно отвечать принципам хозрасчета.

Другими словами, распределение его должно быть таким, чтобы оно экономически стимулировало индивидуальную и коллективную заинтересованность в повышении эффективности производства. Фонд материального поощрения должен быть распределён также исходя из реального вклада каждого ЦФЗ в общие результаты работы предприятия.

Дополнительное материальное поощрение должно осуществляться за выполнение и перевыполнение основных оценочных показателей бюджета независимо от их выполнения по другим ЦФЗ и по предприятию в целом. Только в этом случае будет реальным стремление к повышению эффективности и финансовой стабильности бизнеса.

Размер фонда материального поощрения ЦФЗ может быть установлен по-разному. Широко известен способ его

определения пропорционально плановой сумме фонда заработной платы по каждому ЦФЗ. Используется также метод распределения фонда материального поощрения с учётом значимости ЦФЗ в формировании основных оценочных показателей и реального вклада в общие результаты работы предприятия.

Чтобы обеспечить возможность начисления ЦФЗ фонда материального стимулирования в соответствии с показателями работы целесообразно разработать фондообразующие показатели. С этой целью для каждого ЦФЗ может быть установлено один или два фондообразующих показателей из числа утверждаемых в бюджете.

Для ЦФЗ с законченным циклом производства и выпускающих готовую продукцию наиболее предпочтительны такие фондообразующие показатели, как выполнение плана по прибыли и рентабельности, рост реализации продукции. Для остальных наиболее целесообразны показатели снижения затрат [8].

Рассмотрим целесообразность использования показателя – снижение себестоимости продукции. Для этого необходимо рассчитать условные цены на изготавливаемую продукцию по ЦФЗ. Автор рекомендует рассчитывать условные цены на основе себестоимости продукции по каждому ЦФЗ и уровня ее рентабельности по предприятию. Исходными данными для установления условных цен при этом являются себестоимость изделия ЦФЗ, действующая оптовая цена предприятия на изделие и уровень рентабельности изделия, исчисленный по себестоимости ЦФЗ. Расчет условных цен по ЦФЗ представлен в таблице 41. Действующая оптовая цена предприятия на изделие 300 у.е.,

себестоимость по ЦФЗ: №1 – 80 у.е.; №2 – 120 у.е.; №3 – 50 у.е.

Таблица 41

Расчет условных цен изделия по ЦФЗ пропорционально себестоимости изготовления

ЦФЗ	Себестоимость ЦФЗ, у.е.	Условная цена ЦФЗ, у.е.	Рентабельность, %
№1	80	$(80*300)/250=96,0$	20,0
№2	120	$(120*300)/250=144,0$	20,0
№3	50	$(50*300)/250=60,0$	20,0
Итого по предприятию:	250	$96,0+144,0+60,0=300$ у.е.	20,0

Источник: Разработано автором

Как видно из расчета, сумма условных цен на изделие по ЦФЗ равна оптовой цене предприятия. А что касается рентабельности, то она будет одинаковой только на момент утверждения бюджетного задания, а в процессе его исполнения она может изменяться в зависимости от результатов деятельности каждого ЦФЗ. Достоинство данного способа расчета условных цен по ЦФЗ состоит в том, что он позволяет анализировать динамику рентабельности изделий по ЦФЗ и учитывать их вклад при распределении фонда материального стимулирования.

Рассчитанные условные цены на изделие по ЦФЗ позволяют использовать соответствующие фондообразующие показатели для расчета фонда материального стимулирования. Рассмотрим использование фондообразующего показателя – снижение себестоимости продукции, как основного источника увеличения прибыли предприятия.

Плановый фонд материального стимулирования установлен ЦФЗ в размере 20,0 у.е. В таблице 42 представлены фактические данные ЦФЗ за квартал.

Бюджетные цены по ЦФЗ на квартал

Наименование изделия	Количество, шт.	Цена ЦФЗ, у.е.	Плановая себестоимость у.е.	Выпуск продукции, тыс. у.е.		Плановый фонд материального стимулирования тыс. у.е.
				В ценах ЦФЗ	По плановой	
А	2000	30	25	60,0	50,0	-
Б	5000	40	35	200,0	175,0	-
Итого:	-	-	-	260,0	225,0	20,0

Источник: Разработано автором

Плановая себестоимость выпускаемой продукции 225,0 тыс.у.е., а плановые затраты на одну у.е. товарной продукции ЦФЗ 225,0 тыс.у.е., 260,0 тыс.у.е. = 86,5 у.е.

Как следует из приведенных данных, фактический выпуск продукции по утвержденной ЦФЗ себестоимости 250,0 тыс.у.е., а по фактической себестоимости 246,8 тыс.у.е., или экономия составляет $246,8 - 250,0 = -3,2$ тыс.у.е.

Достигнутая ЦФЗ экономия должна быть направлена на дополнительное материальное стимулирование коллектива и на капитализацию в соотношении, учитывающем интересы и коллектива работников и собственника. Если принять, что 50% экономии будет направлено в фонд материального стимулирования, то в целом за квартал по ЦФЗ он составит 21,6 тыс.у.е. (20,0 тыс.у.е.+ 1,6 тыс.у.е.) (таблица 43).

Модели дополнительного материального стимулирования сотрудников в улучшении результатов деятельности организации, её финансовой устойчивости как основы развития могут иметь разовый эффект (система премирования), а могут иметь и продолжительный во

времени, отложенный эффект. В связи с этим, на формирование у сотрудников отношения к интересам организации, как к своим собственным, наибольшее влияние оказывают системы мотивации, имеющие продолжительный эффект [9].

Таблица 43

Фактические данные по ЦФЗ за квартал

Наименование изделия	Количество, шт.	Фактическая себестоимость единицы, у.е.	Выпуск продукции, тыс.у.е.			Затраты ЦФЗ на 1 у.е.	
			В ценах ЦФЗ	По плановой себестоимости	По фактической себестоимости	По пересчитанному плану	Фактически
А	2300	26	69,0	57,5	59,8	-	-
Б	5500	34	220,0	192,5	187,0	-	-
Итого	-	-	289,0	250,0	246,8	86,5	85,4

Источник: Разработано автором

Одной из таких моделей может быть реальное участие сотрудников в корпоративном капитале. Для этого ее следует увязывать с системой заработной платы и премирования.

Сотрудникам предоставляется право приобретения акций, увеличение доли в уставном капитале (ООО, кооператива) за счет вычетов из их зарплаты или премиальных выплат по цене ниже рыночной стоимости акций.

Например, корпорация «Саломон инк» (NYSE) продает сотрудникам акции по цене, составляющей 85% их рыночной стоимости [10]. Чем выше доля дополнительного материального стимулирования, тем большая ее часть может быть переведена на увеличение доли в корпоративном

капитале. Таким образом, доля сотрудников в акционерном капитале будет тем выше, чем эффективней будет их труд, а соответственно будет выше и возможность, и влияние коллектива на политику предприятия, будет выше социальная защищенность сотрудников.

Источником дополнительного материального стимулирования может быть часть суммы экономии утвержденного подразделению лимита затрат. Общая сумма экономии должна быть распределена на фонд развития (капитализации) и фонд дополнительного материального стимулирования. Соотношение между ними определяется администрацией организации и зависит от её экономического состояния. При определении данного соотношения приоритет должен быть отдан фонду развития, как важнейшему источнику стратегического развития организации в целом [11].

Практика участия сотрудников в корпоративном капитале организации повысит их роль в процессе принятия решений, выработки духа коллективизма, будет способствовать уменьшению текучести кадров и повышению производительности их труда. Все это положительно отразится на общем финансовом состоянии организации.

Необходимо стремиться к тому, что применение того или иного метода привлечения сотрудников к управлению путем увеличения их доли в капитале организации должно обеспечить их сравнительно большую заинтересованность в повышении эффективности производства, как основы его конкурентоспособности и финансовой устойчивости.

Литература

1. Гражданский кодекс, изм. От 03.01.2012, Тирасполь, 2019 – с. 117-135.

2. Закон от 10.01. 2004 №384-3-III «О акционерных обществах». Изм. От 13.07.2011, Тирасполь. – с. 22-31.
3. Закон от 10.07.2002 №153-3-III «О обществах с ограниченной ответственностью». Изм. От 12.16.2007, Тирасполь. 2017.
4. Рязов Н.Н. Общая теория статистики – Москва. Финансы и статистика. 1984. – 302с.
5. Самкнуло Г.М. Экономический анализ производственно-хозяйственной деятельности деревообрабатывающих предприятий, – Москва. Издательский дом «Лесная промышленность». –1974. – 411 с.
6. Бланк И.А. Управление прибылью – Ника-Центр «Эльга», Киев. 1998. – 380 с.
7. Селезнев Н.Н., Ионова А.Ф., Финансовый анализ. Финансовый менеджмент. – ЮНИТИ. Москва, 2007. – 558 с.
8. Трач. Д.М., Трач М.И., Корпоративное планирование – важнейшая составляющая экономического расчета. Проблема экономики Приднестровья и пути их решения. Сборник II Международной практической конференции. – 2005, Тирасполь: Издательство Приднестровского университета. – с. 78-82
9. Колчин Н.В. 1998, Финансы организаций – ЮНИТИ. М. «Финансы», 1998. – 360 с.
10. Новые собственники. Блази Дж.Р., Круз Д.Л. перевод с английского. Москва. Дело Лтд. 1995. – 415 с.
11. Трач Д.М., Трач М.И., Паустовский Д.Ю., 2008, Управление бизнес-бюджетированием. Социально-философские и экономические аспекты развития современного общества. Материалы международной научно-практической конференции, 14 апреля 2008, Издание I. – Саратов: Издательский Дом «Научная книга», – с. 139-143

IX. Совершенствование управления оборотными активами сельскохозяйственных организаций

Рыночная экономика коренным образом меняет отношение экономических агентов к хозяйственному расчету. Как известно, его основными принципами являются – самоокупаемость и самофинансирование. Существенным отличием его роли при централизованном государственном управлении экономикой и рыночной экономикой является эксклюзивная ответственность за финансовое состояние хозяйствующего субъекта его самого.

Это означает, что если хозяйствующий субъект не может обеспечить самоокупаемость и самофинансирование своей деятельности, то он престаает существовать.

Таким образом, главной задачей менеджмента организации является обеспечение ее самоокупаемости и самофинансирования.

Эта же задача стоит и перед государственной властью, т.к. не может быть самодостаточного государства при неэффективной экономике.

Реализация данной задачи как государственной, муниципальной властью, так и бизнесом требует совершенствование системы управления социально-экономического развития по всей вертикали уже в новых условиях.

На данном этапе такая система отсутствует. Есть постановка задач в послании президента, есть отдельные национальные проекты, которые не сбалансированы, а соответственно и не могут обеспечить роста социально-экономического развития в целом. К этому следует добавить негативное влияние внутренних и внешних факторов.

К внутренним, прежде всего, следует отнести слабую реализацию поставленных задач, проектов, что в свою очередь является следствием низкого уровня ответственности должностных лиц; контроля и эффективной системы оценки их деятельности.

Предпочтение либеральным методам в управлении не приводит к положительным результатам, т.к. пока не достигнут должный уровень бизнес-культуры и культуры проживания индивида в социуме.

Как известно, основными функциями менеджмента являются: планирование, организация, учет, контроль, оценка результатов. Все они исключительно важны и взаимосвязаны. Если нет системы планирования, а вместо этого будет иметь место постановка отдельных задач или, как сейчас модно говорить: «разработка дорожных карт», то надеяться на положительный результат сложно.

Система планирования, даже если это индикативная, предусматривает сбалансированность целей с ресурсным обеспечением их достижения. Реализация этого условия возможна при полном владении состоянием социально-экономического развития и управлении им.

С этой целью необходимо реально работать с официальной отчетностью, как самим юридическим лицам, так и государственным и муниципальным органам управления.

Комплексный анализ деятельности должен проводиться систематически, а его результаты использоваться для выработки и применения экономических рычагов, стимулирующих социально-экономическое развитие хозяйствующих субъектов, отдельных регионов и государства в целом.

При оценке деятельности хозяйствующих субъектов приоритетными должны быть: эффективность использования имеющихся ресурсов (себестоимость, прибыль, рентабельность, фондоотдача, оборачиваемость оборотных средств, ликвидность; для сельского хозяйства – урожайность, эффективность использования земли на основе научно-обоснованного севооборота, использования новых технологий).

Важная роль в управлении финансовым состоянием предприятия принадлежит управлению оборотными средствами, т.е. управлению их кругооборотом.



Рис. 46. Система управления оборотными средствами.

Непрерывность процесса производства требует наличия оборотных средств на всех трех стадиях кругооборота в любой момент, а управление ими подразумевает соблюдение следующих условий:

- наличие собственных оборотных средств;
- формирование оборотных средств за счет собственных и заемных источников;
- использование собственных оборотных средств для формирования материальных оборотных активов;

– плановая потребность в оборотных средствах должна определяться по экономически обоснованным нормативам;

– расчеты финансового цикла и управление им должны осуществляться на основе показателей оборачиваемости оборотных средств.

Основным источником анализа состояния предприятия в области использования оборотных активов являются балансовый отчет о финансовом положении и отчет о совокупном доходе (таблица 44).

Таблица 44

Основные показатели деятельности

Наименование показателя	2018 г.	2019 г.	Отклонение 2019г. к 2018г.	Отношение в %
Доход от продаж (выручка)	180 987	210 661	29 674	116,40%
Себестоимость продаж	116 841	144 468	27 627	123,64%
Валовая прибыль (убыток)	64 146	66 193	2 047	103,19%
Чистая прибыль (убыток)	19 796	42 885	23 089	216,63%
Итог актива баланса	269 874	316 697	46 823	117,35%
Долгосрочные (внеоборотные) активы	159 631	177 134	17 503	110,96%
Краткосрочные (оборотные) активы	110 243	139 563	29 320	126,60%
Запасы	88 635	101 724	13 089	114,77%
Денежные средства и денежные эквиваленты	1 005	6 665	5 660	663,18%
Капитал и резервы	163 045	187 752	24 707	115,15%
Краткосрочная торговая и прочая дебиторская задолженность	16 298	25 673	9 375	157,52%

Источник: Разработано автором

Анализ данных финансовой отчетности сельскохозяйственных организаций Рыбницкого района (таблица 45) позволяют сделать следующие выводы:

Таблица 45

Структура источников формирования оборотных средств сельскохозяйственных организаций Рыбницкого района

	Источники формирования	2018г.		2019г.		Оптимальная структура, %
		тыс. руб.	% к итогу	тыс. руб.	% к итогу	
1	Собственные средства	163 045	51,48%	187 752	58,21%	40-50
	В т.ч. оборотные активы	110 243	34,81%	139 563	43,27%	-
2	Займы и кредиты	30 284,30	9,56%	25 783,90	7,99%	20-30
	в т.ч. краткосрочные обязательства	28 697,9	9,06%	20 356,0	6,31%	-
3	Кредиторская задолженность	123 407,40	38,96%	109 027,90	33,80%	20-25
	в т.ч. непосредственно кредиты	28 697,90	6,39%	20 356,00	4,67%	-
	векселя к уплате	64 546,70	14,37%	60 913,90	13,98%	-
	авансы полученные	24211,1	5,39%	17 537,30	4,03%	-
4.	привлеченные средства	15 012	3,34%	14 276	3,28%	5-10
5.	Чистый оборотный капитал (стр. 4 – стр. 5)	32111,90		30974,0		-

Источник: Разработано автором

Чистый оборотный капитал (ЧОК) уменьшился на 3,5 %. Вместе с тем, анализ его структуры свидетельствует об увеличении его собственных источников на 15% и достигает оптимального уровня. Заметны существенные изменения в структуре заемных источников: значительно сократились займы и кредиты (5,92% при оптимальном значении 20-30%) в тоже время на максимальном уровне остается кредиторская задолженность (25,03% при оптимальном значении 20-25%), хотя по сравнению с 2018 годом она сократилась (27,47 в 2018 году и 25,03; в 2019 году)

Проведенный анализ источников формирования оборотных средств позволяет сделать следующие выводы:

– Во-первых, положительным моментом является увеличение доли собственных источников с 36,30% в 2018 году до 43,10% в 2019 году, что является результатом увеличения доходов от продаж на 116,40% и чистой прибыли на 216,63%.

– Во-вторых, абсолютное снижение чистых оборотных активов является следствием сокращения заемных источников в виде их дороговизны.

Проведение данного анализа на уровне министерства позволяют вносить предложения Центральному Банку о необходимости пересмотра кредитной политики. Это особенно касается сельскохозяйственной отрасли, которая остро нуждается в современном техническом и технологическом оснащении.

Для обеспечения ликвидности предприятий, важное значение имеет оптимизация размещения оборотных активов. Наиболее известным методом моделирования размещения оборотных активов считается модель Боумоля и Миллера-Ора. Для оценки данного процесса управления активами используется коэффициент реальной стоимости имущества

производственного назначения (Ксип), который рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{сип}} = (C_{\text{осн.}} + A_{\text{об.произ.}}) / A, \quad (1)$$

где: $C_{\text{осн}}$ – основные средства;

$A_{\text{об.произ.}}$ – оборотные активы в сфере производства.

A – общая сумма актива.

Минимальное значение данного коэффициента - 0,5.

На анализируемых предприятиях данный коэффициент составил 0,92 в 2018 году, и 0,88 в 2019 году.

Важное значение в управлении финансовым состоянием хозяйствующих субъектов, а соответственно, и социально-экономическим развитием в целом имеет величина финансового цикла (ФЦ), которая рассчитывается по формуле:

$$\text{ФЦ} = T_{\text{об.зап.}} + T_{\text{об.деб.зад.}} - T_{\text{об.кред.зад.}} \quad (2)$$

где: ФЦ – длительность финансового цикла, дней;

$T_{\text{об.зап.}}$ – время обращения запасов

$T_{\text{об.деб.зад.}}$ – время обращения дебиторской задолженности;

$T_{\text{об.кред.зад.}}$ – время обращения кредиторской задолженности.

Как видно из приведенной формулы, финансовый цикл включает в себя время нахождения оборотных средств в производственной стадии и стадии товарной.

Управление финансовым циклом является важнейшей задачей управления финансами хозяйствующих субъектов.

Принято выделять четыре типа финансового состояния предприятия: абсолютная финансовая устойчивость, нормальное, неустойчивое и кризисное финансовое состояние.

Предприятия с устойчивым финансовым состоянием могут управлять финансовым циклом кредиторской задолженностью, что позволяет:

- использовать дешевый, по сравнению с собственными средствами и кредитом, источник финансовых средств:

- ускорять оборачиваемость оборотных средств за счет сокращения финансового цикла;

Вместе с тем, это возможно при условии, когда удельный вес кредиторской задолженности в оборотных средствах находится в пределах нормы (20-25%) или его увеличение не превышает 10%.

Несоблюдение этих условий приводит к нарушению структуры оборотных средств, возникновению финансовых трудностей, а также к ухудшению имиджа хозяйствующего субъекта в глазах банков, поставщиков ресурсов и др.

При неустойчивом финансовом положении управлять финансовым циклом возможно путем оптимизации времени обращения запасов и дебиторской задолженности. Регулировать оборотные средства кредиторской задолженностью не должно быть нормой.

Ее увеличение будет оправданным только в случаях крайней необходимости, а уменьшение должно быть согласовано с уменьшением дебиторской задолженности.

В любой ситуации необходимо стремиться к обеспечению предприятия необходимой суммой собственных средств. Это может быть решено за счет:

- сокращения отчислений от чистой прибыли в фонд потребления, т.е. меняя соотношение между фондом потребления и фондом развития в пользу последнего;

- продажи дебиторской задолженности;

– продажи излишних материальных, технических ресурсов, готовой продукции

– отказа от производства нерентабельной продукции.

По данным таблицы 46 проведем расчет финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций Рыбницкого района.

Таблица 46

Расчет финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций Рыбницкого района

Актив баланса	2018г.	2019г.
1. Внеоборотные активы	159 631	177 134
2. Оборотные активы	110 243	139 563
3. в т.ч. запасы	88 635	101 724
Пассив баланса		
4. Капитал и резервы	163 045	187 752
5. Долгосроч. обяз.	28 697,90	20 356,00
6. Краткосроч. обяз.	123 407,40	109 027,90
7. в т.ч., краткоср. кредиты	4 664,00	2 038,50
8.Наличие собственных средств, направляемых в оборотные активы (стр. 4- стр. 1)	3 414	10 618
9. Наличие собственных оборотных средств (стр. 4 + стр.5 – стр.1)	32 111,90	30 974,00
10. Наличие общих источников (стр.9+ стр.7)	36 776	33 013
11. Излишек (недостаток) собственных средств (стр.8-стр.3)	-85 221,00	-91 106,00
собственных средств с учетом долгосрочного кредита (стр.9-стр.3)	-56 523,10	-70 750,00
общих источников (стр.10-стр.3)	-51 859,10	-68 711,50
12. Тип финансового состояния	Кризисное	Кризисное

Источник: Разработано автором

Как видно из приведенных данных, сельскохозяйственные организации Рыбницкого района находятся в кризисном состоянии, что следует из наличия собственных средств, в том числе с учетом долгосрочного кредита и общих источников:

$$И(Н)_{сс} < 0 \quad (3)$$

$$И(Н)_{ссдк} < 0 \quad (4)$$

$$И(Н)_{он} < 0 \quad (5)$$

где: $И(Н)_{сс}$ – излишек (недостаток) собственных средств;

$И(Н)_{ссдк}$ – излишек (недостаток) собственных средств с учетом долгосрочного кредита;

$И(Н)_{он}$ – излишек (недостаток) собственных средств с учетом общих источников.

По данным, приведенным в таблице 47, величина финансового цикла составила в 2018 году -75 дней, а в 2019 - 26 дней.

В управлении социально-экономическим развитием важное значение также имеет анализ ликвидности баланса хозяйствующих субъектов, которая характеризуется структурой активов и пассивов.

Результаты данного анализа имеют исключительно важное значение не только для самих предприятий, но и для государственных органов, т.к. это позволит предприятию необходимых мер по недопущению их банкротства, что важно не только для экономических агентов, но и для социально-экономического развития региона, государства в целом.

Расчет величины финансового цикла

№	Показатели	Методика расчета	Фактическое значение	
			2018 г.	2019 г.
1	Время обращения запасов (Тобр.зап.) дней	$T_{об.зап.} = (З_{ап.} * Д) / С_{п.}$	276,8	257
2	Время обращения дебиторской зад.-сти (Тобр.деб.зад.) дней	$T_{об.деб.зад.} = (Д_{зад.} * Д) / В$	32,86	44,48
3	Время обращения кредиторской зад.-сти (Тобр.кред.зад.) дней	$T_{об.кред.зад.} = (К_{з.} * Д) / С_{п.}$	385,51	275,46
4	Выручка от реализации продукции (В)	-	180 987	210 661
5	Себестоимость реализованной продукции	-	116 841	144 468
6	Длительность финансового цикла	$ФЦ = T_{об.зап.} + T_{об.деб.зад.} - T_{об.кред.зад.}$	-75,85	26,02

Источник: Разработано автором

С этой целью следует контролировать ликвидность активов с помощью коэффициента ликвидности (Кл) – коэффициента абсолютной ликвидности (Кал) и коэффициента текущей ликвидности. (Кт.л.)

Коэффициент ликвидности свидетельствует о платежеспособности предприятия и рассчитывается по формуле:

$$K_l = A_{\text{немат}} / KO, \quad (6)$$

где: $A_{\text{немат}}$ – нематериальные оборотные активы (дебиторская задолженность, краткосрочные финансовые вложения, денежные средства);

KO – краткосрочные обязательства.

Минимальное допустимое значение данного показателя – 0,8-1.

Коэффициент абсолютной ликвидности характеризует способность предприятия покрыть наиболее срочные обязательства (кредиторская задолженность) и рассчитывается по формуле:

$$K_{a.l.} = \frac{\text{Краткосрочные финансовые вложения} + \text{денежные средства}}{\text{Краткосрочные обязательства}}, \quad (7)$$

Минимальное допустимое значение данного коэффициента: 0,2-0,25. (рекомендуемое)

Коэффициент текущей ликвидности – с его помощью определяется удовлетворительная или неудовлетворительная структура баланса, а предприятие считается платежеспособным или неплатежеспособным.

Его величина рассчитывается по формуле:

$$K_{т.л.} = \frac{\text{Оборотные активы}}{\text{Займы и кредиты} + \text{кредиторская задолженность}}, \quad (8)$$

Нормативное значение данного коэффициента зависит от отраслевых особенностей. Для сельского хозяйства этот показатель должен варьироваться в значении от 1,5 до 2.

Таблица 48

**Расчет показателей ликвидности сельскохозяйственных
организаций Рыбницкого района**

Показатели	Методика расчета	Фактическое значение		Норм. знач.
		2018 г.	2019 г.	
Коэффициент ликвидности	$A_{\text{немат.}}/КО$	0,140	0,296	0,8 – 1
Коэффициент абсолютной ликвидности	$(КВ+ДВ)/КО$	0,0081	0,061	0,2 – 0,25
Коэффициент текущей ликвидности	$A_{\text{об.}}/(3иK_p + K_{p.\text{зад.}})$	0,72	1,08	1,5-2

Источник: Разработано автором

Таблица 49

**Сводные данные показателей по Рыбницкому району
за 2018-2019 гг.**

№	Показатели	2018г.	2019г.	Норм. знач.
1	Собственные средства, тыс. руб.	163 045	187 752	-
2	Займы и кредиты, тыс. руб.	30 284,30	25 783,90	-
3	Кредиторская задолженность, тыс. руб.	123 407,40	109 027,90	-
4	Длительность финансового цикла, дней	-75,85	26,02	-
5	Коэффициент реальной стоимости имущества произв. назначения	0,92	0,88	0,5>
6	Коэффициент ликвидности	0,14	0,296	0,8 – 1
7	Коэффициент абсолютной ликвидности	0,0081	0,061	0,2 – 0,25
8	Коэффициент текущей ликвидности	0,72	1,08	1,5-2
9	Тип финансового состояния	-	-	-

Источник: Разработано автором

Таким образом, проведенный в данной статье анализ управления оборотными активами свидетельствует о необходимости использования данной методики в управлении финансовым состоянием, как на уровне предприятий, так и на уровне государственных органов управления, что позволит повысить качество принимаемых решений, как самих хозяйствующих субъектов, так и государственных структур.

Литература

1. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности промышленного предприятия: учебное пособие / В.Д. Герасимова. – М: КНОРУС, 2011. – 338 с.
2. Научные основы менеджмента / Д.М. Трач. – Рыбница: Рыбницкий филиал ПГУ, 2019 (ОАО «Рыбницкая типография»). – 299 с.
3. Бланк И.А. Управление прибылью – Ника-Центр «Эльга», Киев. 1998. – 380 с.
4. Управление финансами (Финансы предприятий): Учебник / Под ред. А.А. Володина. – М.:ИНФРА-М, 2006. – 498 с.
5. Финансовый анализ. Управление финансами: Учеб. Пособие для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. Селезнева Н.Н. – М: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 561 с.
6. Финансовый менеджмент: Учебник для вузов. 2-е изд. Стандарт третьего поколения. Бахрамов Ю.Н., Глухов В.В. – СПб.:Питер, 2011. – 452 с.
7. Ежегодник Государственной службы статистики. Сайт Министерства экономического развития Приднестровья. Режим доступа: [<http://mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-sluzhba-statistiki/informacziya/ezhegodnik-gosudarstvennoj-sluzhby-statistiki.html>].

Х. Методические рекомендации оценки финансового состояния организации

Рыночная экономика коренным образом меняет отношение экономических агентов к хозяйственному расчету. Как известно, его основными принципами являются – самоокупаемость и самофинансирование. Существенным отличием его роли при централизованном государственном управлении экономикой и рыночной экономикой является эксклюзивная ответственность за финансовое состояние хозяйствующего субъекта его собственника.

Это означает, что если хозяйствующий субъект не может обеспечить самоокупаемость и самофинансирование своей деятельности, то он перестает существовать. Таким образом, главной задачей менеджмента организации является обеспечение ее самоокупаемости и самофинансирования. Эта же задача стоит и перед государственной властью, т.к. не может быть успешного государства при неэффективной экономике.

Предоставляя землю, важнейший государственный ресурс, в долгосрочную аренду (на 99 лет) государство обязано отслеживать эффективность её использования арендатором и содействовать её повышению. Реализация данной задачи как государственной, муниципальной властью, так и бизнесом требует совершенствования системы управления социально-экономического развития по всей вертикали уже в новых условиях.

На данном этапе такая система отсутствует. Есть постановка задач в послании президента, есть отдельные национальные проекты, которые не сбалансированы, а соответственно и не могут обеспечить роста социально-

экономического развития в целом. К этому следует добавить негативное влияние внутренних и внешних факторов.

К внутренним, прежде всего, следует отнести слабую реализацию поставленных задач, проектов, что в свою очередь является следствием низкого уровня ответственности должностных лиц; контроля и эффективной системы оценки их деятельности. Предпочтение либеральным методам в управлении не приводит к положительным результатам, т.к. пока не достигнут должный уровень бизнес-культуры и культуры проживания индивида в социуме.

Как известно, основными функциями менеджмента являются: планирование, организация, учет, контроль, оценка результатов. Все они исключительно важны и взаимосвязаны. Если нет системы планирования, а вместо этого будет иметь место постановка отдельных задач или, как сейчас модно говорить: «разработка дорожных карт», то надеяться на положительный результат сложно.

Система планирования, даже если это индикативная, предусматривает сбалансированность целей с ресурсным обеспечением их достижения. Реализация этого условия возможна при полном владении состоянием социально-экономического развития и управлении им. С этой целью необходимо реально работать с официальной отчетностью, как самим юридическим лицам, так и государственным и муниципальным органам управления.

Решается это задача проведением комплексного анализа хозяйственной деятельности организаций, который должен проводиться систематически, а его результаты использоваться для выработки решений и применения экономических рычагов, стимулирующих социально-экономическое развитие хозяйствующих субъектов, отдельных регионов и государства в целом.

При оценке деятельности хозяйствующих субъектов приоритетными должны быть: эффективность использования имеющихся ресурсов (себестоимость, прибыль, рентабельность, фондоотдача, оборачиваемость оборотных средств, ликвидность; для сельского хозяйства – урожайность, эффективность использования земли на основе научно-обоснованного севооборота, использования новых технологий).

Данной проблеме посвящены труды многих известных ученых (И.А. Бланк [1]; Ю.М. Бахрамов и В.В. Глухов [2]; А.А. Володин [3]; В.Д. Герасимова [4]; Н.Н. Селезнева [5]; Д.М. Трач [6]; и др.). Вместе с тем, хозяйственная самостоятельность предприятий, непредсказуемость внешних факторов, влияющих на их деятельность, требует методического усиления некоторых направлений анализа.

Важная роль в управлении финансовым состоянием предприятия принадлежит управлению оборотными средствами, т.е. управлению ими на трех стадиях: денежной, производственной и товарной.

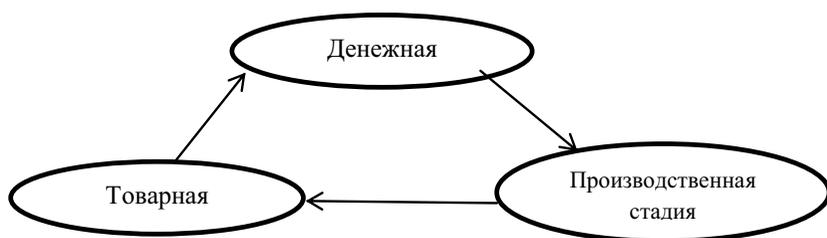


Рис. 47. Система управления оборотными средствами.

Непрерывность процесса производства требует наличия оборотных средств на всех трех стадиях

кругооборота в любой момент, а управление ими подразумевает соблюдение следующих условий:

- наличие собственных оборотных средств;
- формирование оборотных средств за счет собственных и заемных источников;
- использование собственных оборотных средств для формирования материальных оборотных активов;
- плановая потребность в оборотных средствах должна определяться по экономически обоснованным нормативам;
- расчеты финансового цикла и управление им должны осуществляться на основе показателей оборачиваемости оборотных средств.

Основным источником информации для анализа состояния предприятия в области использования оборотных активов являются балансовый отчет о финансовом положении и отчет о совокупном доходе (таблица 50).

В таблице 50 приведены основные показатели деятельности двух организаций северных районов Приднестровья различной организационно-правовой формы хозяйствования: общество с ограниченной ответственностью «Альфа» и колхоз «Дельта».

Колхоз «Дельта» был образован в 1952 году. В настоящее время является единственным на территории Приднестровья и бывшей Молдавии. Хозяйство многоотраслевое: растениеводство, овощеводство, животноводство, переработка сельхоз сырья.

Высшим органом управления является правление, на котором обсуждаются и принимаются все хозяйственные решения. Общая земельная площадь разделена на паи членами колхоза. Всего у хозяйства 2300 га земельных угодий.

ООО «Альфа» образован в 2004 году. Является одним из крупных производителей сельскохозяйственной продукции в Приднестровье и лидером в Рыбницком районе. Общая арендуемая у государства площадь земельных угодий 7500 га.

Является многоотраслевым хозяйством: растениеводство, животноводство, птицеводство, производство продовольственных товаров, торговля. Все хозяйственные вопросы, как тактические, так и стратегические, принимаются арендатором.

Из приведенных данных в таблицы 50 данных следует, что выручка от продаж в 2020 году по сравнению с 2019 годом уменьшилась и составила соответственно 92,8% и 74,37%. Основной причиной этого явились неблагоприятные климатические условия.

Вместе с тем себестоимость продаж снизилась соответственно на 15,49 п.п. и 21,85 п.п., что способствовало увеличению валовой прибыли в колхозе «Дельта» более чем в 7 раз и в ООО «Альфа» в 3,8 раза. Соответственно увеличилась и чистая прибыль – 8,2 раза и 4,1 раза.

Обе организации обеспечили снижение себестоимости продаж, а, соответственно, рост прибыли за счет снижения затрат на производство в результате хорошо организованных агротехнических мероприятий, а также диверсификации производства и рынка сбыта.

Существенно уменьшились оборотные активы: на 19,54% в колхозе «Дельта» и на 26,08% в ООО «Альфа», в т.ч. запасов на 19,98% и 28,7%. Валюта баланса уменьшилась соответственно 9,44% и на 10,26%.

Основные показатели деятельности сельскохозяйственных организаций колхоз «Дельта» и ООО «Альфа»
«Альфа» (тыс. руб.)

Наименование показателя	Колхоз «Дельта»				ООО «Альфа»			
	2019 г.	2020 г.	отклонение 2020 г. к 2019 г.	отношение в %	2019 г.	2020 г.	отклонение 2020 г. к 2019 г.	отношение в %
Доход от продаж (выручка)	45977,5	42666,7	-3 311	92,80%	95394,5	70946,8	-24 448	74,37%
Себестоимость продаж	42249,8	35705,4	-6 544	84,51%	73542,3	57475,7	-16 067	78,15%
Валовая прибыль (убыток)	433,9	3101,2	2 667	714,73%	5824	22106,6	16 283	379,58%
Чистая прибыль (убыток)	373,8	3056,7	2 683	817,74%	545,5	22502,8	21 957	4125,17%
Итог актива баланса	61618,6	59082,4	-2 536	95,88%	182190,0	163496,5	-18 694	89,74%
Долгосрочные (внеоборотные) активы	28410,01	29083,6	673,4	102,48%	123536,0	120137	-3 399	97,24%

Продолжение таблицы 50

Краткосрочные (оборотные) активы	33208,6	26718,6	-6 490	80,46%	58653,9	43359,4	-15 295	73,92%
в т.ч. запасы	25010,4	20014,2	-4 996	80,02%	51107,2	36437,2	-14 670	71,30%
Денежные средства и денежные эквиваленты	5248,2	6341,2	1 093	120,83%	539,6	1234,8	695	228,84%
Капитал и резервы	48951,5	50590,2	1639,0	103,35%	94946,8	72431,4	-22515,4	76,29%
Краткосрочная торговая и прочая дебиторская задолженность	5394,8	1394,6	-4000,2	25,85%	43950,2	37277,3	-6672,9	84,82%
Валюта баланса	61618,7	55802,2	-5816,5	90,56%	182189,9	163496,4	-18693,5	89,74%

Источник: Разработано автором

Из приведенных данных таблицы 51 следует, что в колхозе «Дельта» за этот же период удельный вес собственных средств увеличился на 4,48 п.п., при этом произошло снижение доли оборотных средств на 5,16 п.п. Существенно уменьшились кредиты и займы на 5,43 п.п.

В ООО «Альфа» произошло снижение доли собственных средств на 3,39 п.п., в т.ч. оборотных активов на 4,74 пп; доля займов и кредитов уменьшилась на 2,17 п.п. Произошло увеличение кредиторской задолженности 5,57 п.п. Вместе с тем, доля собственных средств значительно превышает их оптимальный уровень.

Первостепенной задачей финансовой службы организации является контроль обеспеченности потребности в средствах.

$$\text{Потребность в средствах} = \text{Внеоборотные активы}_{\text{из А I}} + \text{запасы}_{\text{из А II}}, \quad (9)$$

$$\text{Наличие средств} = \text{Капиталы и резервы}_{\text{из П III}} + \text{запасы}_{\text{из П IV}}, \quad (10)$$

где: А_I – внеоборотные активы (раздел 1 актива баланса)

А_{II} – запасы (раздел 2 актива баланса)

П_{III} – капитал и резервы (раздел 3 пассива баланса)

П_{IV} – долгосрочные обязательства (раздел 4 пассива баланса).

Структура источников формирования оборотных средств сельскохозяйственных организаций колхоз «Дельта» и ООО «Альфа»

№	Показатели	Колхоз «Дельта»				ООО «Альфа»				Оптимизация структура %
		2019г.		2020г.		2019г.		2020г.		
		тыс. руб.	% к итогу	тыс. руб.	% к итогу	тыс. руб.	% к итогу	тыс. руб.	% к итогу	
1	Собственные средства	61618,6	82,95%	59082,4	87,43%	182190	67,62%	163497	64,23%	40-50%
	в т.ч. оборотные активы	33208,6	44,70%	26718,7	39,54%	58653,9	21,77%	43359,5	17,03%	
	в т.ч. запасы	25010,4		20014,2		51107,2		36437,2		
2	Займы и кредиты	5620,5	7,57%	1445,2	2,14%	56546,2	20,99%	47896,9	18,82%	20-30%
	в т.ч. краткосрочные обязательства	5394,8	7,26%	1394,6	2,06%	43950,2	16,31%	37277,3	14,64%	

Продолжение таблицы 51

3	Кредиторская задолженность в т.ч.	7046,9	9,49%	7046,9	10,43%	30696,8	11,39%	43168,1	16,96%	20-25%
	Непосредственно кредиты	7046,9	9,49%	7046,9	10,43%	29240,4	10,85%	43168,1	16,96%	
	векселя к уплате	0		0		0		0		
	авансы полученные	0		0		0		0		
4	Привлеченные средства	0		0		0		0		5-10%
5	Чистый оборотный капитал	-1876,2		28553,7		2107,7		-4537,5		
6	Коэффициент реальной стоимости	0,93		0,9		0,85		0,94		0,5

Источник: Разработано автором

Используя данные таблиц, рассчитаем обеспеченность организаций средствами в 2020 году:

Таблица 52

Обеспеченность организаций средствами (тыс. руб.)

Показатели	Колхоз «Дельта»	ООО «Альфа»
Потребность в средствах	29083,4+20014,2=49097,6	120137+36437,2=156574,2
Наличие средств	50590,2+7046,9=57637,1	72431,4+43168,1=115599,5
Излишек (+) недостаток (-)	8539,4	-40974,6

Источник: Разработано автором

Проведенные расчеты свидетельствуют о значительной необеспеченности хозяйственной деятельности ООО «Альфа» средствами, что свидетельствует о его неустойчивом финансовом состоянии. В тоже время, в колхозе «Дельта» наблюдается нормальная финансовая устойчивость. При этом следует принять меры о задействовании излишка оборотных средств.

Собственные средства предприятия должны использоваться, как правило, для формирования запасов. Направления их в оборотные активы формирует чистый оборотный капитал (ЧОК), который рассчитывается по формуле:

$$\text{ЧОК} = A_{\text{II}} - \text{П}_{\text{V}}, \quad (11)$$

где: A_{II} – оборотные активы;

П_{V} – краткосрочные обязательства.

Расчет чистого оборотного капитала (тыс. руб.)

Организация	2019 год	2020 год
Колхоз «Дельта»	33208,6-	26718,6-
	5620,4=27588,1	1445,2=25273,4
ООО «Альфа»	58653,9-	43359,4-47896,9= -
	56546,2=2107,7	4537,4

Источник: Разработано автором

Результаты расчетов свидетельствуют, что в 2019 году обе организации имеют достаточно собственных средств (ЧОК), направляемых в оборотные активы: соответственно 2107,7 тыс. рублей и 27588,2 тыс. рублей. Однако в 2020 году в ООО «Альфа» произошло значительное сокращение ЧОК (-4537,5 тыс. рублей) что привело к увеличению кредиторской задолженности на 140,6% (таблица 53).

В тоже время в колхозе «Дельта» сохранилась положительная динамика (несмотря на незначительные сокращения) чистого оборотного капитала, направляемого в оборотные активы, что в свою очередь привело к снижению займов и кредитов с 7,57% до 2,14% в 2020 году.

Вместе с тем, в структуре источников формирования оборотных средств кредиторская задолженность находится ниже оптимального (20-30%) уровня: в ООО «Альфа» – 16,96% и в колхозе «Дельта» – 10,43%.

Проведение данного анализа на уровне министерства позволяют вносить предложения Центральному Банку о необходимости пересмотра кредитной политики.

Это особенно касается сельскохозяйственной отрасли, которая остро нуждается в современном техническом и технологическом оснащении.

Для обеспечения ликвидности предприятий, важное значение имеет оптимизация размещения оборотных активов. Наиболее известным методом моделирования размещения оборотных активов считается модель Боумоля и Миллера-Ора.

Для оценки данного процесса управления активами используется коэффициент реальной стоимости имущества производственного назначения ($K_{\text{сип}}$), который рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{сип}} = (C_{\text{осн.}} + A_{\text{об.произв.}}) / A, \quad (12)$$

где: $C_{\text{осн}}$ – основные средства;

$A_{\text{об.произв.}}$ – оборотные активы в сфере производства.

A – общая сумма актива.

Минимальное значение данного коэффициента - 0,5.

Таблица 54

Расчет коэффициента реальной стоимости имущества колхоз «Дельта» и ООО «Альфа»

Организа-ция	2019 год	2020 год
Колхоз "Дельта"	$(27174,1+85620+7071,4)/61618,6 = 0,7$	$(27847,6+9777,4+6617,3)/590082,4 = 0,75$
ООО "Альфа"	$(122535,9+9356+12326,4)/182189,8 = 0,79$	$(11917+8429,6+7707,4)/163496,5 = 0,83$

Источник: Разработано автором

Приведенные расчеты свидетельствуют об эффективном размещении активов предприятия в сфере производства и сфере обращения, что положительно влияет на ликвидность предприятий.

Важное значение в управлении финансовым состоянием хозяйствующих субъектов, а соответственно, и социально-экономическим развитием в целом имеет величина финансового цикла (ФЦ), которая рассчитывается по формуле:

$$\text{ФЦ} = T_{\text{об.зап.}} + T_{\text{об.деб.зад.}} - T_{\text{об.кред.зад.}}, \quad (13)$$

где: ФЦ – длительность финансового цикла, дней;

$T_{\text{об.зап.}}$ – время обращения запасов

$T_{\text{об.деб.зад.}}$ – время обращения дебиторской задолженности;

$T_{\text{об.кред.зад.}}$ – время обращения кредиторской задолженности.

Таблица 55

Расчет величины финансового цикла сельскохозяйственных организаций Рыбницкого района

Показатели	Методика расчета	Организации	
		Колхоз «Дельта»	ООО «Альфа»
Время обращения запасов, (Тобр.зап.) дней	$T_{\text{об.зап.}} = (Z_{\text{ап.}} * Д) / C_{\text{п.}}$	227,40	214,3
Время обращения дебиторской задолженности, (Тобр.деб.зад.) дней	$T_{\text{об.деб.зад.}} = (Д_{\text{зад.}} * Д) / В$	10,20	14,0
Время обращения кредиторской задолженности, (Тобр.кред.зад.) дней	$T_{\text{об.кред.зад.}} = (K_{\text{з.}} * Д) / C_{\text{п.}}$	71	211,3
Выручка от реализации, тыс. руб.	-	42666,7	95344,5
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	-	35705,4	73542,3
Длительность финансового цикла, дней	$\text{ФЦ} = T_{\text{об.зап.}} + T_{\text{об.деб.зад.}} - T_{\text{об.кред.зад.}}$	166,1	11

Источник: Разработано автором

Как видно из приведенной формулы, финансовый цикл включает в себя время нахождения оборотных средств в производственной стадии и стадии товарной.

Данные расчета (таблица 55) свидетельствуют, что в ООО «Альфа» длительность финансового цикла значительно короче. Это является следствием того, что при увеличении потребности в оборотных средствах отдается предпочтение кредиторской задолженности, как самому дешевому источнику по сравнению с собственными средствами.

В свою очередь это обеспечивает более короткую длительность финансового цикла, а также ускоряет оборачиваемость оборотных средств. На данном предприятии такое решение оправдано, так как доля кредиторской (16,96%, таблица 56) задолженности как источника оборотных средств находится в пределах нормы (20-25%).

Оптимизация финансового цикла является одной из главных задач финансовой службы предприятий, обеспечение сокращения длительности финансового цикла, возможно прежде всего за счет ускорения поступления и оплаты сырья и материалов, отгрузки готовой продукции и поступления выручки за её реализации, а также увеличением времени оборота кредиторской задолженности. Применение тех или иных методов управления длительностью производственного цикла зависит от финансового состояния предприятия.

На основе анализа источников активов можно определить тип финансового состояния предприятия.

Принято выделять четыре типа финансового состояния предприятия: абсолютная финансовая устойчивость, нормальное, неустойчивое и кризисное финансовое состояние.

**Определение типа финансового состояния ООО
«Альфа» и колхоз «Дельта», руб.**

Показатели	Колхоз «Дельта»		ООО «Альфа»	
	2019 год	2020 год	2019 год	2020 год
Актив баланса:				
1. Внеоборотные активы	28409965	29083414	123535937	120137010
2. Оборотные активы	33208646	26718679	58653947	4335945
3. в т.ч. запасы	25010410	20014276	51107242	36437245
Пассив баланса				
4. Капитал и резервы	48951170	50590218	94946821	72431447
5. Долгосрочные обязательства	7046970	7046970	3069687	43168118
6. Краткосрочные обязательства	5620471	1445242	56546246	47896936
7. в т.ч. краткосрочные кредиты	-	-	-	-
8.Наличие собственных ср. направляемые в оборотные активы (стр. 4- стр. 1)	20541205	21506804	-28589116	-47705563
9. Наличие собственных оборотных средств (стр. 4 + стр.5 – стр.1)	27588175	28553774	-25519429	-4537445
10. Наличие общих источников (стр.9+ стр.7)	27588175	28553774	-25519429	-4537445
11. Излишек (недостаток) собственных средств (стр.8- стр.3)	-4469205	+1492528	22518126	-11268318
собственных средств с учетом долгосрочного кредита (стр.9- стр.3)	2577765	8539498	26587813	-31899800
общих источников (стр.10- стр.3)	2577765	8539499	26587813	-31899800
12. тип финансового состояния		нормальное		кризисное

Источник: Разработано автором

Предприятия с устойчивым финансовым состоянием могут управлять финансовым циклом кредиторской задолженностью, что позволяет:

- использовать дешевый, по сравнению с собственными средствами и кредитом, источник финансовых средств;

- ускорять оборачиваемость оборотных средств за счет сокращения финансового цикла.

Вместе с тем, это возможно при условии, когда удельный вес кредиторской задолженности в оборотных средствах находится в пределах нормы (20-25%) или его увеличение не превышает 10%.

Несоблюдение этих условий приводит к нарушению структуры оборотных средств, возникновению финансовых трудностей, а также к ухудшению имиджа хозяйствующего субъекта в банковской сфере, поставщиков ресурсов и др.

При неустойчивом финансовом положении управлять финансовым циклом возможно путем оптимизации времени обращения запасов и дебиторской задолженности. Регулировать оборотные средства кредиторской задолженностью не должно быть нормой. Ее увеличение будет оправданным только в случаях крайней необходимости, а уменьшение должно быть согласовано с уменьшением дебиторской задолженности. В любой ситуации необходимо стремиться к обеспечению предприятия необходимой суммой собственных средств. Это может быть решено за счет:

- сокращения отчислений от чистой прибыли в фонд потребления, т.е. меняя соотношение между фондом потребления и фондом развития в пользу последнего;

- продажи дебиторской задолженности;

- продажи излишних материальных, технических ресурсов, готовой продукции

- отказа от производства нерентабельной продукции.

В управлении социально-экономическим развитием важное значение также имеет анализ ликвидности баланса хозяйствующих субъектов, которая характеризуется структурой активов и пассивов. Результаты данного анализа имеют исключительное значение не только для самих предприятий, но и для государственных органов, т.к. это будет способствовать принятию необходимых мер по недопущению их банкротства, что важно не только для экономических агентов, но и для социально-экономического развития региона, государства в целом. С этой целью следует контролировать ликвидность активов с помощью коэффициента ликвидности (Кл) – коэффициента абсолютной ликвидности (Кал) и коэффициента текущей ликвидности. (Кт.л.)

Коэффициент ликвидности свидетельствует о платежеспособности предприятия и рассчитывается по формуле:

$$K_{л} = A_{\text{немат}} / КО, \quad (14)$$

где: $A_{\text{немат}}$ – нематериальные оборотные активы (дебиторская задолженность, краткосрочные финансовые вложения, денежные средства);

КО – краткосрочные обязательства.

Минимальное допустимое значение данного показателя – 0,8-1.

Коэффициент абсолютной ликвидности характеризует способность предприятия покрыть наиболее срочные обязательства (кредиторская задолженность) и рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{а.л.}} = \frac{\text{Краткосрочные финансовые вложения} + \text{денежные средства}}{\text{Краткосрочные обязательства}}, \quad (15)$$

Минимальное допустимое значение данного коэффициента: 0,2-0,25. (рекомендуемое)

Коэффициент текущей ликвидности – с его помощью определяется удовлетворительная или неудовлетворительная структура баланса, а предприятие считается платежеспособным или неплатежеспособным. Его величина рассчитывается по формуле:

$$K_{т.л.} = \frac{\text{Оборотные активы}}{\text{Займы и кредиты} + \text{кредиторская задолженность}}, \quad (16)$$

Нормативное значение данного коэффициента зависит от отраслевых особенностей. Для сельского хозяйства этот показатель должен варьироваться в значении от 1,5 до 2.

В таблице 57 приведены показатели ликвидности активов анализируемых предприятий.

Таблица 57

Показатели ликвидности колхоза «Дельта» и ООО «Альфа»

Показатели	Методика расчета	Колхоз «Дельта»		ООО «Альфа»		Нормативное значение
		2019 год	2020 год	2019 год	2020 год	
Коэффициент ликвидности	$A_{\text{немат.}}/КО$	0,792	0,951	0,188	0,114	0,8 – 1
Коэффициент абсолютной ликвидности	$(KB+ДВ)/КО$	0,745	0,900	0,018	0,029	0,2 – 0,25
Коэффициент текущей ликвидности	$A_{\text{об.}}/(З_{\text{и}}K_{\text{р}} + K_{\text{р.зад.}})$	2,622	3,146	0,672	0,476	1,5-2

Источник: Разработано автором

Расчет показателей ликвидности подтверждает ранее сделанные выводы о финансовом состоянии организации: колхоза «Дельта» - нормальное, а ООО «Альфа» – кризисное.

Таблица 58

Сводные данные показателей за 2019-2020 гг.

№	Показатели	Колхоз «Дельта»		ООО «Альфа»		Норм. значение
		2019 г	2020 г	2019 г	2020 г	
1	Собственные средства, тыс. руб.	61618,6	59082,4	182190	163497	-
2	Займы и кредиты, тыс. руб.	5620,5	1445,2	56546,2	47896,9	-
3	Кредиторская задолженность, тыс. руб.	7046,9	7046,9	30696,8	43168,1	-
4	Длительность финансового цикла, дней		231,7		181,7	-
5	Коэффициент реальной стоимости имущества производственного назначения	0,83	0,9	0,85	0,94	0,5>
6	Коэффициент ликвидности	0,792	0,951	0,188	0,114	0,8 – 1
7	Коэффициент абсолютной ликвидности	0,745	0,9	0,018	0,029	0,2–0,25
8	Коэффициент текущей ликвидности	2,622	3,146	0,672	0,476	1,5-2
9	Тип финансового состояния		нормальное		кризисное	

Источник: Разработано автором

Таким образом, предлагаемая методика анализа финансового состояния предприятий обеспечивает:

- системность управления оборотными средствами хозяйствующих субъектов всеми уровнями исполнительных органов на базе официальной финансовой отчетности;
- оперативность анализа, т.е. своевременность его осуществления и быстрое доведение результатов анализа до принимающих решения управленцев;
- количественная определенность аналитических выводов;
- комплексность анализа, т.е. рассмотрение всех финансовых результатов в их взаимной зависимости;
- объективность анализа.

Проведенный в данной статье анализ управления оборотными активами свидетельствует о необходимости использования предлагаемой методики в управлении финансовым состоянием, как на уровне предприятий, так и на уровне государственных органов управления, что позволит повысить качество принимаемых решений, как самих хозяйствующих субъектов, так и государственных структур.

Финансовая отчетность не должна быть простой формальной обязанностью. Она должна тщательно анализироваться как самим хозяйствующим субъектом, так и государственными структурами. Это особенно актуально, когда речь идет о сохранности и эффективном использовании важнейших государственных ресурсов. В данной ситуации речь идет об эффективном использовании земельных угодий, как основного ресурса социально-экономического развития региона.

Государственный контроль, экономическая поддержка организаций агропромышленного комплекса важны и потому,

что их развитие зависит не только от профессиональных качеств арендаторов земли, но и от природно-климатических условий.

Государственная поддержка должна предусматривать как методическую помощь, со стороны отраслевого министерства, так и применение соответствующих экономических рычагов, способствующих развитию. Эту задачу, углубленного анализа финансового состояния хозяйствующих субъектов на уровне отраслевых министерств, следует решать разработкой программного обеспечения, параллельно с цифровизацией экономики.

И только в этом случае, возможно, рассчитывать на успешное развитие как бизнеса, так и социально-экономического развития региона, и государства в целом.

Литература

1. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности промышленного предприятия: учебное пособие / В.Д. Герасимова. – М.: КНОРУС, 2011. – 451 с.
2. Бланк И.А. Управление прибылью – Ника-Центр «Эльга», Киев. 1998. – 380 с.
3. Селезнев Н.Н., Ионова А.Ф., 2007, Финансовый анализ. Финансовый менеджмент. – ЮНИТИ. Москва, – 456 с.
4. Трач Д. М. Научные основы менеджмента / Д. М. Трач – Рыбница, – 2019. – 299 с.

XI. Роль и оценка управленческого персонала в совершенствовании деятельности предприятия

Деятельность любой структуры зависит от качества управления. Процесс управления представляет собой систему мер воздействия на управляемый объект, которые распределены между государственными институтами и самой управляемой структурой на основе принципа демократического централизма.

Соотношение централизованного государственного управления и экономической самостоятельности хозяйствующих субъектов зависит от экономической системы, а также от экономического и политического состояния государства в конкретный исторический период (состояние войны и другие критические ситуации).

Волатильность социально-экономического и политического состояния государства требует и адекватной ей системы управления. Так, если, при централизованном государственном управлении экономикой, значительная часть полномочий по управлению хозяйствующими субъектами принадлежала отраслевым министерствам, государственным комитетам, то в условиях рыночной экономики эти функции полностью обеспечиваются самим бизнесом, например: такая важная функция как материально-техническое снабжение предприятия полностью решалась Государственным комитетом по снабжению (ГОССНАБ); управление и контроль развитием предприятий осуществлялось отраслевыми министерствами.

В интересах государства имели место и планово-убыточные предприятия.

Совершенно иная ситуация имеет место в условиях рыночной экономики. Управление бизнесом полностью сосредоточено в руках собственника. При этом, важнейшей задачей государственных институтов является обеспечение гибкости экономических взаимоотношений между государством и бизнесом, между работодателями и наемными работниками с учетом интересов и вклада каждого из них. Контрольная функция за протекающими экономическими и социальными процессами должна оставаться за государством как гарантом и ответчиком за его развитие в целом.

Особенно чувствительными являются взаимоотношения между работодателями и наемными работниками, которые могут переходить из социальной в политическую плоскость, иметь антагонистический характер.

Так, во время прямой линии Президента РФ В.В. Путина с гражданами один из вопросов касался уровня заработной платы отдельных категорий работников; соотношения в уровне заработной платы между управленцами и рабочими [1]. Данные вопросы явились мотивирующим фактором к работе над предлагаемой публикацией.

В условиях экономической самостоятельности бизнеса работодатель вправе разрабатывать и применять формы и системы оплаты труда сотрудников по своему усмотрению, исходя из целей и задач развития бизнеса. Вместе с тем, чтобы обеспечить определенный минимальный уровень социальной защищенности работника, государством устанавливается минимальный расчетный уровень заработной платы.

Одним из вопросов, вызывающих недовольство со стороны отдельных категорий работников является величина

разрыва в уровне оплаты труда управленцев и рабочих. На взгляд простого обывателя это выглядит как дискриминация.

Для рассмотрения значения участия отдельных категорий работников в процессе: «идея – производство – реализация» труд, как процесс, можно разделить на две составляющие: труд информационный и труд механический.

Этому соответствуют деление персонала на категории: управленцы и рабочие с соответствующими уровнями оплаты труда. Значение и сложность труда этих категорий существенным образом отличаются [2].

В XX веке улучшению труда управленцев, его значимости, значительное внимание уделялось советскими учеными, о чем свидетельствуют труды: Л.И. Абалкина, А.Г. Аганбегяна, В.Г. Афанасьева, А.Г. Аганбегяна, Д.М. Гвишиани, А.А. Годунова, А. Г. Журавлева, О.В. Козловой, Б.З. Мильнера, Н.П. Петракова, Г.Х. Попова, А.М. Румянцева, Ф.М. Русинова, С.С. Шаталина и др. Значительное внимание совершенствованию системы подготовки менеджеров на современном этапе уделяется в трудах В.Я. Афанасьева, В.И. Байденко, В.И. Звонникова, Г.Б. Корнетова, А.М. Лялина, А.Н. Новикова, Л.Г. Семушина, Ю.Г. Татуры и др.

Для рассмотрения значения и роли отдельных категорий работников в достижении целей бизнеса: обеспечения его самоокупаемости и самофинансирования, необходимо обратиться к функциональным обязанностям, которые они выполняют.

С этой целью воспользуемся типовой структурой факторов укрупненных расчетов с целью повышения производительности труда и снижения затрат на один рубль товарной продукции: повышение технического уровня производства; совершенствование организации производства

и труда; изменение объема и структуры выпускаемой продукции; отраслевые и прочие факторы [3].

По мере развития научно-технического прогресса, цифровизации экономики создание общественного продукта в меньшей степени зависит от мускульной энергии работника и все в большей степени от его разума.

Разум материализуется в продуктах управленческого труда путем создания более совершенных орудий труда, технологий, организации производства и труда.

В процессе управления разрабатываются и принимаются решения, движущиеся по замкнутому кругу между управляющим и управляемым объектами. Этот круг состоит из двух взаимосвязанных составляющих: информационной и энергетической.

Движущим звеном является информационное принятие решения. Если нет обмена информацией либо информация является некачественной, то трудовой процесс либо отсутствует, либо будет неэффективным.

Совершенствование системы управления производственной структурой требует изменения самого процесса и качества обмена информацией, адекватной оценки результатов труда отдельных его участников, что приведет к совершенствованию всей системы производства.

Попытаемся подтвердить наши выводы детальным рассмотрением участия той или иной категории работников в повышении эффективности производства (таблица 59).

Приведенные в таблице 59 данные основаны на научных и практических наблюдениях авторов и свидетельствуют о решающей роли управленческого персонала в повышении эффективности бизнеса.

**Значение вклада отдельных категорий работников в
повышение эффективности бизнеса**

Факторы повышения эффективности производства (бизнеса)	Участие в них отдельных категорий работников (%)	
	управленцы	рабочие
1. Повышение технического уровня производства: совершенствование техники, технологии, материалов; совершенствование конструкции выпускаемой продукции.	100	-
2. Совершенствование организации производства и труда: концентрация, специализация, кооперация производства; применение прогрессивных инструментов и приспособлений; внедрение АСУ, АСУП; внедрение НОТ; ликвидация простоев; применение прогрессивных форм и систем оплаты труда; совершенствование нормирования использования основных факторов производства.	~95	~5 (рационализаторы)
3. Изменение объема и структуры выпускаемой продукции.	~95	~5 (перевыполнение норм выработки)

Источник: Разработано автором

Так, повышение технического уровня производства является основной задачей конструкторов, технологов, энергетиков, механиков, службы ИТ-технологий. Данные функциональные службы проектируют производственный процесс, подбирают технологию производства, оборудование, следят за их состоянием, как физическим, так и моральным, проводят модернизацию и техническое перевооружение. Эти же службы разрабатывают и внедряют мероприятия по совершенствованию выпускаемой продукции или

разрабатывают и внедряют в производство новые виды продукции.

Таким образом, технический уровень производства полностью зависит от качества труда управленцев соответствующих функциональных служб предприятия. Разрабатываемые и принимаемые ими решения по данному направлению влияют на абсолютную величину переменных затрат на производство продукции: сырьевых, материальных, энергетических, трудовых и, в конечном итоге, на производительность труда, себестоимость выпускаемой продукции, рентабельность производства и прибыль [4].

Для оценки вклада отдельных категорий работников в результаты труда будем исходить из классического понимания стоимости товара, как:

$$S = c + v + m, \quad (17)$$

где: S – расчетная (плановая) стоимость товара,

c – затраты средств производства,

$v + m$ – добавленная стоимость,

v – затраты основного труда,

m – прибыль.

* окончательно цена определяется во время купли-продажи.

Величина затрат средств производства (c) включает стоимость предметов труда, затраты на текущее содержание основных производственных фондов и их амортизацию. Величина затрат живого труда включает основную и дополнительную заработную плату всех категорий работников, и социальные начисления.

Структура затрат средств производства зависит от специфики производства (материалоемкие, фондоемкие, трудоемкие), но, в любом случае, наибольший удельный вес

занимают затраты на сырье и материалы. В свою очередь, их величина в себестоимости продукции зависит от норм расхода и учетной цены (цена покупки плюс транспортно-заготовительные расходы). Управленцы имеют непосредственное отношение и к цене ресурса, и к величине нормы его расхода.

В условиях рыночной экономики закупка ресурсов осуществляется на тендерной основе, а это означает, что, принимая решения, управленец непосредственно влияет на величину материальных затрат в себестоимости продукции. Аналогичное влияние управленческого труда происходит и при закупке орудий труда (экономичные, надежные и т.д.).

Таким образом, можно сделать вывод, что величина затрат средств производства (с) в себестоимости продукции полностью зависит от качества управленческого труда. Что касается рабочих, то они могут только увеличить эти расходы (допустить перерасход) в результате своего некачественного труда. Экономии данных расходов за счет рабочих быть не может, в противном случае, это будет нарушением технологии производства.

Результатом управленческого труда, в части величины затрат средств производства, будет их экономия или перерасход по сравнению с базовым периодом (с предыдущим, с планом) [5].

Экономия затрат в результате снижения цены (тарифов) и нормы расхода сырья, материалов, энергоресурсов определяется по формуле:

$$\mathcal{E}_m = (1 - I_c \times I_n) \times Z_m, \quad (18)$$

где: I_c - индекс изменения цен (тарифов),

I_n – индекс изменения норм,

Z_m – базовая (плановая) сумма затрат на сырье, материалы, энергоресурсы в себестоимости продукции, тыс. руб.

Совершенствование техники, технологии, организации производства и труда приведут также к росту производительности труда рабочих, а соответственно, к увеличению объемов производства. Снижение себестоимости выпускаемой продукции в этом случае будет обеспечено за счет условно-постоянных расходов. Расчет производится по формуле:

$$\mathcal{E}_{y.п.} = C_{y.п.} (P - 1), \quad (19)$$

где: $C_{y.п.}$ – сумма условно-постоянных расходов,

P – индекс роста объема производства.

Экономия на условно-постоянных расходах также будет обеспечена в результате более качественного управленческого труда на рынках сбыта, что позволит увеличить объем производства и реализации продукции. Расчет годового экономического эффекта производится по формуле 20.

Что касается влияния рабочих как исполнителей управленческих решений, то они могут их невыполнить, выполнить или перевыполнить. Невыполнение может быть результатом завышения контрольных нормативов или несоответствия квалификации рабочих сложности выполняемой работы. Накопление производственного опыта рабочим позволяет ему перевыполнять нормы выработки, увеличивая при этом и свой заработок (заработная плата). Снижение себестоимости в этом случае рассчитывается по формуле:

$$\mathcal{E}_c = (1 - \frac{100 + \mathcal{Z}}{100 + \Pi}) \Phi_{з.пл.р.} \times K_v, \quad (20)$$

где: Z – прирост средней заработной платы (%),
 Π – прирост производительности труда (%),
 $\Phi_{з.пл.р.}$ – годовой фонд заработной платы рабочих (руб.),

K_v – коэффициент увеличения объема производства.

Труд управленцев по разработке и освоению новых видов продукции или по повышению качества выпускаемой продукции также обеспечит экономический эффект. Расчет годового экономического эффекта в данном случае следует производить по формуле:

$$\mathcal{E}_T = [(\Pi_2 - \Pi_1) - E_n \times K] \times A_2, \quad (21)$$

где: \mathcal{E}_T – годовой экономический эффект от производства новой или усовершенствования выпускаемой продукции (руб.),

Π_1 и Π_2 – прибыль от реализации прежней и новой или усовершенствованной продукции (руб.),

E_n – нормативный коэффициент эффективности (E_n должен быть больше достигнутого предприятием уровня рентабельности),

K – удельные капитальные вложения на производство новой или усовершенствование выпускаемой продукции (руб.),

A_2 – годовой объем новой или усовершенствованной продукции (ед.).

При управлении разработкой, производством и реализацией новой продукции, а также повышении качества выпускаемой продукции, необходимо соблюдать требование: опережающий рост его потребительских свойств по сравнению с ростом себестоимости. Дело в том, что производство новой аналогичной продукции или повышение качества выпускаемой обязательно приведет к увеличению

материальных, трудовых и других затрат, а, соответственно, и к росту себестоимости.

В связи с этим, разработчики новой продукции (конструкторы, технологи) должны обеспечить более высокие темпы роста его потребительских свойств по сравнению с ростом себестоимости производства. Только в этом случае покупатель заплатит более высокую цену.

Подводя итог выше изложенному можно констатировать, что в повышении эффективности производства, финансовой устойчивости организации решающая роль принадлежит управленческому персоналу, который в процессе выработки и принятия решений, организации и контроля их исполнения оказывает непосредственное влияние на развитие организации.

Существенные различия в значимости труда отдельных категорий работников в развитии предприятия требуют выработки адекватной ему (значению) системы оплаты труда (основной и дополнительной). В условиях рыночной экономики должностные оклады (базовая заработная плата) устанавливаются исходя из конъюнктуры на рынке труда на специалистов, то есть регулируются рынком. А что касается дополнительных выплат, то в этом случае каждое предприятие исходит из своих возможностей и понимания значимости труда специалистов [6].

В условиях рыночной экономики нет и не может быть универсальных рекомендаций по оплате труда для любой ситуации. Главная проблема состоит в ее модификации для конкретного предприятия, технологии производства. По мнению Питера Чингоса «это может быть тарифная сетка при формировании которой решающим фактором являются сложившиеся в отрасли уровни оплаты труда, а внутри

каждого интервала сетки заработная плата изменяется относительно незначительно под влиянием личных результатов деятельности и уровня квалификации работника» [7].

Уровни оплаты труда устанавливаются или с помощью интервалов, внутри которых заработная плата регулируется на основе квалификации и личных заслуг или с помощью твердых ставок для каждого уровня квалификации: начальный, средний и высший уровни. Нижняя граница не должна быть меньше стартовой заработной платы наименее оплачиваемых должностей данного интервала. Верхняя граница, как правило, соответствует примерно 90 процентам заработной платы наиболее высоко оплачиваемых должностей в данном интервале. В рамках интервала выделяются три уровня заработной платы конкретного работника в зависимости от степени сложности и ответственности труда, требований к уровню знаний и навыкам, опыта работы. Средняя рыночная ставка является ориентиром при установлении заработной платы для должностей, находящихся вверху интервала.

Важным мотивирующим фактором повышения эффективности управленческого труда является система дополнительного материального стимулирования (премирования). Это подтверждается опытом многих организаций, которые стимулируют труд управленцев преимущественно ростом выплат по программам текущего премирования, а не за счет повышения окладов. Источником выплаты премий является дополнительно полученная чистая прибыль, как результат эффективности управленческого труда. Таким образом, обеспечивается прямая зависимость премирования от результатов труда.

Система премирования не должна допускать «уровниловки» – она должна быть индивидуальной. Технических сложностей в её применении нет, т.к. труд управленцев строго регламентирован нормативными актами (регламенты структурных подразделений, должностные обязанности и др.). Данные нормативные акты должны быть основой для определения основных оценочных показателей, выполнение которых обязательно, и дополнительно учитываемых показателей премирования.

Основными оценочными показателями премирования управленческого аппарата должно быть выполнение или перевыполнение предприятием договорных обязательств, объема продаж и уровня рентабельности. Приведенная выше методика расчета годового экономического эффекта от принятых решений позволяет определить уровень рентабельности управленческого труда по формуле:

$$R_{\text{упр.пер.}} = \frac{\Sigma\P * 100}{I_{\text{упр.}}} \quad (22)$$

где: $\Sigma\P$ – сумма дополнительной прибыли, как результат управленческих решений;

$I_{\text{упр.}}$ – управленческие издержки (зарплата, бонусы, отчисления на социальные нужды, дополнительные затраты на обеспечение управленческого труда).

Конкретное участие отдельных служб предприятия в достижении результатов деятельности и их значение определяется положениями по премированию.

Принимая во внимание, что в рыночной экономике предприятия действуют в условиях жесткой конкуренции, особое значение приобретает работа над товарной стратегией.

Обеспечить устойчивость предприятия на рынке возможно высокопрофессиональной работой с товарным ассортиментом. Особое значение в этом плане имеет разработка, освоение новых видов продукции и снятие с производства товаров, теряющих спрос на рынке. Этот процесс требует качественной работы по изучению перспектив развития науки и техники в конкретной области производства, а также перспективных ожиданий покупателями новых потребительских свойств товара. По нашему убеждению, данное направление работы является главной задачей управленческого персонала, что подтверждает его особую значимость в процессе деятельности организации и её результатах.

Учитывая особую важность управленческого труда в разработке, освоении и производстве новых видов продукции необходимо обеспечить и его адекватную оценку. Это решается разработкой и применением системы премирования. Источником премирования будет дополнительная прибыль, полученная в результате выпуска и реализации новой продукции. Продолжительность премирования должна быть строго увязана с динамикой прибыли от реализации новой продукции. Размер премиального фонда определяется самим предприятием, как правило 10-20% от прибыли в течении первого года и до 10% в течении второго года реализации нового продукта. Учитывая высокие темпы научно-технического прогресса и конкуренцию, продукция перестает быть новинкой по истечении 1-2-х лет выпуска. В соответствии с данным положением премированию подлежат работники, принимавшие участие в разработке и производстве новой продукции. Шкала премирования должна быть

дифференцированной в зависимости от степени участия работников в разработке и производстве новой продукции. Из общего премиального фонда до 90% должно направляться на премирование непосредственных исполнителей (инженерно-технических работников и рабочих) и 10% – на премирование активно-содействующих.

Таким образом, в условиях хозяйственной самостоятельности, автоматизации и роботизации производства значение и эффективность управленческого труда имеет решающее значение в деятельности хозяйственных структур. Механический труд в процессе производства продукции и выполнения работ будет сведен к минимуму. Решающее значение управленческого труда состоит в развитии бизнеса и требует соответствующего измерения его эффективности и оценки.

Литература

1. Прямая линия с Владимиром Путиным 2019. Полная версия [Электронный ресурс].
2. А. Г. Журавлев. Управленческий труд и эффективность общественного производства. – Минск, «Наука и техника», – 1981. – 187 с.
3. Д.М. Трач. Научные основы менеджмента, – Рыбница, 2019. – 299 с.
4. М.И. Трач. Справочное пособие менеджера – Бендеры. – 2012. – 382 с.
5. Питер Т. Чингос. Оплата по результату. Из опыта труда персонала в США. – Издательство «Диалектика» – Москва, Санкт-Петербург, Киев – 2004. – 249 с.

XII. Нужна новая кадровая политика

Сложнейшая внешняя среда, в которой существует Приднестровье, и принимаемые невероятные усилия по ее признанию требуют самого пристального внимания к сохранению ее основных факторов развития: человеческий потенциал и природные ресурсы.

Особую значимость оба эти фактора приобретают в условиях неопределенности. Если сохранение, развитие и использование природных ресурсов в основном зависит от самого государства, то на человеческие ресурсы, кроме этого, огромное влияние оказывает состояние экономики, ее отраслевая структура, а также внешняя среда, например, ее привлекательность для проживания и развития.

В связи с этим возникает проблема сохранения этих двух важнейших факторов производства.

Согласно опросу участников Санкт-петербургского Международного экономического форума (июль 2007 г.) 49% экономического роста России к 2020 году обеспечат креативные люди, 37% - природные богатства и только 14% - промышленный комплекс. Под этими цифрами подразумевается, что за этот период должны произойти серьезные изменения в кадровой политике.

В мировой практике накоплен значительный положительный опыт в вопросе развития человеческого потенциала. Согласно опросам мнениям японских и американских менеджеров крупных корпораций (всего около 3000 опрошенных), по оценке будущих направлений эволюции управления человеческими ресурсами и их развития 86,6% ответов подтверждают приоритетность

политики, направленной на развитие потенциала человеческих ресурсов, на их планирование. Коренным образом изменившиеся условия экономического развития, жизнедеятельности человека ставят более высокие требования к государству и человеку, к их готовности существовать и развиваться в условиях неопределенности.

Особая роль человеческого фактора требует выработки государственной кадровой политики, которая будет направлена на консолидацию интересов и ответственности государства, системы образования и работодателей в части придания положительной динамики демографической ситуации, подготовки кадров и улучшению их интеллектуальной структуры, а также обеспечения экономически активной занятости человека.

Если посмотреть по этапам жизненного цикла человека (индивида), то станет очевидным, что на каждом из них требуется выработка новых подходов к формированию личности. На дошкольном этапе жизни ребенка государством прилагаются значительные усилия по его медицинскому обслуживанию, обеспечению детскими дошкольными учреждениями и достойному содержанию в них детей.

На этапе школьного обучения следует оценивать две стороны этого процесса – учебно-материальную базу и сам образовательный стандарт. Что касается учебно-материальной базы, то можно констатировать, что она обеспечивает нормальные условия для обучения.

Вместе с тем, школьный образовательный стандарт, на наш взгляд, нуждается в модернизации. Прежде всего, необходимо обеспечить его гибкость, при этом незыблемыми остаются базовые ценности, формирующие общий

образовательный уровень, позволяющий учащемуся лучше адаптироваться к новым условиям. Это, прежде всего, касается необходимости усиления профориентационной подготовки школьников.

Простое «натаскивание» учащегося по отдельным школьным предметам не должно быть главной целью обучения. Уже в школе ребенка необходимо «учить жить» в новых реалиях. Это подразумевает формирование у ребенка базы, которая обеспечит его готовность к осознанному выбору профессии, специальности для полноценного включения в последующем в социально-активную деятельность.

Нельзя допускать, чтобы к восемнадцатилетнему возрасту у молодого человека не было сформировано направление его дальнейшего жизненного пути.

Принимая во внимание огромную роль учителя средней школы в формировании личности, на наш взгляд, следует модернизировать образовательные стандарты высшего образования по педагогическому направлению. Будущий учитель, кроме своего профильного предмета, должен быть экономически образованным, обладать определенной правовой, медицинской образованностью, знать образовательные и профессиональные стандарты.

Школьный учитель фигура авторитетная для школьника, в связи с этим его советы, наставления могут оказать как позитивное, так и негативное воздействие на его дальнейшую судьбу. Поэтому учителю необходимо помочь минимизировать ошибки (неточности) при выполнении роли наставника, т.к. невозможно лишить его права советовать. Выполнение учителем этой важной функции наставника (советника) требует также создания необходимой

информационной базы в школе о развитии экономики, ее отраслевой структуры, рабочих профессиях, специальностях, о перспективах их развития.

Для этого было бы целесообразно в структуре школы выделить секцию (отделение) профессиональной ориентации как учителей, так и учеников под руководством высоко профессиональных консультантов, как штатных сотрудников школы, так и приглашенных практиков и ученых. Нам представляется исключительно важным данный период в жизни человека, а результаты на «выходе» из него ученика настолько значимыми, что не учитывать его (период) нельзя.

На «выходе» из средней школы молодежь должна быть просвещенной в экономическом плане, что позволит ей лучше ориентироваться в жизни, которая протекает в условиях неопределенностей. Для этого, начиная с пятого класса необходимо обучать детей экономической грамотности.

Это может быть «прикладная экономика», которая предусмотрена в школьных стандартах других стран. Вместе с тем под этим не следует понимать, что все выпускники средних школ в дальнейшем выберут именно экономическое образование. Экономическая просвещенность позволит им делать более правильный выбор своего дальнейшего жизненного пути: выбрать одну из рабочих профессий, или ту или иную специальность.

Уместно отметить, что в настоящее время профориентационная работа является не только исключительно важной, но и исключительно сложной. Работа в условиях рыночной экономики, экономическая свобода, интенсивно развивающиеся интеграционные процессы в мире, условия неопределенности требуют от человека умения

вырабатывать и принимать нестандартные решения, работать на опережение.

На следующем образовательном этапе – обучение в высшей школе, происходит формирование будущего специалиста, как профессионала и личности. Сразу следует отметить, что в значительной степени конечный результат будет положительным, если учеба для молодого человека стала его жизненной потребностью, а это будет тогда, когда, как говорилось выше, не будет допущено ошибок при выборе специальности. Вместе с тем, к подготовке будущего специалиста, его качеству, непосредственное отношение, кроме высшего учебного заведения, имеют и государство, и работодатели.

Учитывая, что ВУЗы не находятся (существуют) в другой экономической системе, а именно, как и все экономические агенты они функционируют в рыночной экономике, то и их деятельность должна быть построена (осуществляться) по законам рынка. Подготовка специалистов, должна быть востребована рынком, что подразумевает «работу на заказ». Заказчиками могут выступать государственные институты (министерства, ведомства, союзы промышленников и аграриев и т.д.) и хозяйствующие субъекты. Казалось бы, все просто, однако на деле пока что все сложнее. Доминирующим заказчиком продолжают оставаться только государственные структуры.

К большому сожалению, за последние двадцать с лишним лет реальных сдвигов в решении данной проблемы нет, так как нет реальных заказчиков. На деле они есть – это все хозяйствующие субъекты, которые постоянно заявляют о нехватке кадров (специалистов, рабочих), и в тоже время практически никто из них, если не сказать все, не торопятся

делать учебным заведениям заказ. Вот и получается, что ВУЗы сами по себе, работодатели сами по себе. Можно рассуждать и следующим образом: а почему они должны заказывать? Молодые специалисты попадают на рынок труда и оттуда работодатель подбирает себе нужных. Но в этом случае работодатель не может быть застрахован от неудачного подбора кадров, так как он не участвует в подготовке специалиста для себя.

Так как же быть? Возможно ли решение данной проблемы путем мотивации или принуждения работодателей? Ответ на данный вопрос следует искать исходя из новых отношений между работодателями и наемными работниками. Это означает, что оба участника данных отношений преследуют свои цели, и оба должны быть интересны друг другу. Этот интерес проявляется в следующем – работодателю нужен квалифицированный (профессиональный, перспективный) работник, а наемному работнику доходная, интересная и перспективная работа.

Требования работодателя к наемному работнику справедливы и последние должны четко уяснить это. Вместе с тем абсолютно понятно и то, что только в стенах учебного заведения подготовить нужного качества специалиста, без заинтересованного участия в этом работодателя невозможно, как понятно и то, что даже налоговые льготы не смогут склонить работодателя взять на работу слабого специалиста. Претендующие на занятие соответствующей должности должны это понимать. Некачественный товар на рынке не пользуется спросом. Значит, вступая в экономически активный возраст, молодые люди должны быть подготовлены к пониманию новых отношений на рынке труда. Ну а что касается государства, то оно должно влиять на

цивилизованный характер этих отношений, и, что самое главное, формировать человека, способного приносить себе и обществу пользу в новых экономических отношениях.

Нынешнее состояние экономики, рынка труда обязывает ВУЗы находиться в постоянном поиске возможностей улучшения качества практической подготовки студентов, и, тем самым, помочь им реализовать себя как специалиста.

Основным принципиальным требованием выпускающей кафедры при организации практической подготовки является стремление оказания максимальной помощи студенту в формировании его профессиональных навыков. Это достигается путем прохождения студентом всех видов практик на одной и той же базе (сквозная программа практик). Важным моментом при этом является получение ответа на вопрос:

– В какой области (отрасли) деятельности студент видит себя в будущем?

И только с учетом этого интереса кафедрой утверждается база практики и тема дипломной работы. Проводимая таким образом работа нивелирует имевшие место недостатки при выборе специальности, учитывает сильные стороны студента, а соответственно положительно сказывается на их профессиональной подготовленности, и повышает шансы на трудоустройство.

К великому сожалению, недостатки профессиональной ориентации, которые отмечены выше, равнодушие к проблемам подготовки кадров со стороны бизнес-сообщества, немотивирующая внешняя среда иногда приводят к тому, что на выпуск курсе (а это в 22 года) на вопрос:

– Где вы себя видите после получения диплома? Следует ответ – «Я не знаю». Это недопустимо.

Невозможно не отметить в этом плане бизнес-сообщество (работодателей), как важнейшую составляющую в процессе подготовки кадров. Казалось бы, что в этом контексте вообще не должно быть никаких проблем. Ведь кадры являются одним из важнейших факторов их производства (деятельности).

А соответственно они в первую очередь должны быть заинтересованы в их подготовке и быть основным контролером качества этого процесса. Вместе с тем, несформированный уровень бизнес-культуры, отсутствие у большинства хозяйствующих субъектов перспективы развития не способствуют их полноценному участию в формировании кадрового потенциала.

Следует отметить, что эта проблема имеет место практически на всем постсоветском пространстве. Подтверждением этому является организованный 16 октября 2015 года Российским университетом дружбы народов при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации «круглый стол» с приглашением работодателей для обсуждения проблемы взаимодействия в вопросах подготовки кадров.

Так вот, из сообщества работодателей присутствовал только представитель Сбербанка России. Это полностью отражает существующую ситуацию, а также дает ответ на множество вопросов, касательно организации подготовки кадров и заставляет серьёзно задуматься над тем, как изменить эту негативную тенденцию; как полноценно включить работодателя в систему подготовки кадров.

В условиях социально-экономической нестабильности в стране, только формирующихся морально-психологических качеств молодых людей им крайне необходима заинтересованная поддержка государства и бизнес-сообщества.

21 января 2016 года на Заседании Совета при президенте РФ по науке и образованию В. В. Путин указал на необходимость сформулировать предложения по модернизации программы всех уровней образования, по повышению качества образования, а также обратился к ученым, преподавателям ВУЗов, представителям бизнеса активнее подключатся к просветительским проектам в СМИ, ориентированным на людей самых разных возрастов.

В настоящее время важной остается проблема реализации молодыми специалистами своих возможностей после окончания образования.

Подготовка специалистов должна осуществляться следующим образом: ВУЗ, совместно с объединениями работодателей формирует правила приема, организует высокопрофессиональную теоретическую подготовку, а будущие «пользователи» специалистов предоставляют все необходимые условия для их практической подготовки. Из вчерашних школьников невозможно подготовить хороших специалистов только в ВУЗовских аудиториях, т.е. без участия в этом будущих работодателей. Будущие специалисты должны обучаться на производстве, в фирмах, учреждениях, где они будут приобретать практические навыки будущей специальности.

Для качественного выполнения этих и других требований стандарта, студент должен окунуться в реальные хозяйственные ситуации. Стандартом прикладного

бакалавриата по направлению «Менеджмент» такая возможность предоставлена. Продолжительность производственной и преддипломной практик составляет 32 недели (16+16). Исходя из структуры учебного плана, а именно, соотношения часов аудиторных занятий и самостоятельной работы студентов, это абсолютно оправданно. Теперь очень важно обеспечить, чтобы эти три составляющие учебного плана дали положительный результат.

Что касается всех видов практик, то их результативность зависит от того, как они организованы и какие созданы условия для их качественной реализации. Если руководители баз практик студентов имеют целевой интерес к их результатам, то в этом случае он будет положительным. Задача состоит в том, каким образом обеспечить этот интерес.

Если работодатель выстраивает свои отношения с ВУЗом на договорной основе, то вопросов по отношению баз практики и качества реализации студентом программы практики не возникает. Совершенно другая ситуация, когда бизнес-структуры предоставляют базу практики и у них нет цели на привлечение студента-практиканта, в будущем молодого специалиста на работу. Отсутствие такой цели не может гарантировать положительного результата итогов практики. Чтобы этот интерес мог появиться у работодателя, а у студента-практиканта появилась ответственность в период практики, между ними должен быть заключен трудовой договор. В этом случае появляется гарантия качественного выполнения программы практики, путем реального участия практиканта в деятельности предприятия (организации).

Однако, как это реализовать? Что необходимо сделать, чтобы работодатели стали обязательным звеном в сфере образования – начиная от школы и заканчивая ВУЗом?

Это станет возможным, если потребность в кадрах будет вытекать из стратегии социально-экономического развития государства, региона, хозяйствующего субъекта, которая должна разрабатываться на период не менее 5-ти лет. Студент, выбирая специальность, должен иметь перспективу самореализации после окончания учебы.

В свою очередь учебные заведения будут осуществлять целенаправленную подготовку специалистов на договорных отношениях с их будущими работодателями. Таким образом, только в единой технологической цепочке - «образовательные структуры ↔ работодатели» может быть реализована эффективная кадровая политика. Взаимодействовать они должны на договорных рыночных отношениях. При этом, не исключается и индивидуальная подготовка. Любой желающий должен иметь возможность реализовать свое конституционное право на образование и за счет личных средств.

На нынешнем историческом этапе работодатели не готовы к такому сотрудничеству (за исключением, пожалуй, здравоохранения и образования). Остальные отрасли пока что сетуют только на нехватку специалистов, рабочих и предъявляют разного рода (ограничения) требования при приеме на работу (опыт работы, стаж, возраст и пол), не предприняв реальных шагов по их подготовке.

В этой ситуации, пожалуй, выход следует искать на законодательном уровне. Необходимо принять закон «О трудовых ресурсах» или соответствующее решение на муниципальном уровне, в котором должна быть четко

определена роль семьи, системы образования, предприятий, фирм, организаций, муниципальных и государственных органов управления. Образование не должно быть целью только индивида. Образованные люди – это основа государства, залог его стабильности и процветания, основа исторического и гуманитарного лидерства на международной арене.

Борьба с «человеческим фактором» в системе образования ни к чему хорошему не приведет. Нужно не бороться, а мотивировать педагогический персонал к высоко-профессиональной работе, формировать положительный имидж педагога, поднять его социальный статус в обществе. Разумеется, необходим и тщательный отбор кандидатур для педагогической деятельности.

Для решения проблемы практической подготовки будущих молодых специалистов должны быть образованы объединения работодателей, которые будут связующим звеном с профессиональным и высшим образованием. А пока их нет, то эту функцию должны выполнять отраслевые министерства, а в органах местной власти, должна быть структура (специалист), которая будет заниматься трудовыми ресурсами. Центры занятости населения этой задачей не занимаются, а скорее выполняют функцию статиста.

Необходимы также новые подходы к управлению трудовыми ресурсами на уровне государства и бизнес-структур. В настоящее время кадровая политика в масштабе государства размыта по многим ведомствам. Целенаправленно ею никто не занимается.

В Правительстве должна быть структура, которая будет целенаправленно заниматься кадровой политикой. Потребность в кадрах должна предусматривать их

планирование на период не менее пяти лет, в котором должны быть определены источники покрытия данной потребности и необходимые для этого финансовые ресурсы.

Такой порядок позволит обеспечить целенаправленную, качественную подготовку кадров учебными заведениями. Это также позволит вывести кадры из рыночной стихии и предать трудовым ресурсам – как важнейшему государственному ресурсу, их формированию, подготовке, развитию и использованию управляемый характер.

Разумеется, что эти важнейшие задачи как бизнес-сообщества, так и государства в целом, возможно решить только тесно взаимодействуя с ВУЗами (в одной технологической цепочке).

Для качественной реализации требований ФГОС необходимо изменить статус практиканта. Важным моментом в этом случае является появление у практиканта обязанностей, распространение на него трудового распорядка и ответственности, что резко повысит результативность практической подготовки.

Речь идет о принятии их на работу на период практик, в качестве стажеров. За данный период работодатель будет иметь возможность оценить профессиональные и человеческие качества практиканта (стажера) и принять решение о целесообразности дальнейшего совместного сотрудничества. ФГОС прикладного бакалавриата предусматривает достаточное количество часов для всех видов практик.

Задача состоит в том, как их качественно реализовать. В связи с этим, чтобы это имело обязательный характер для работодателей, следует внести изменение в «Закон о

предпринимательской деятельности и предприятиях» следующего содержания: «Работодатель обязан предоставлять ВУЗу базу для прохождения студентами всех видов практик».

Необходимо повысить роль и ответственность регионов в вопросах формирования кадрового потенциала, прежде всего в интересах их социально-экономического и культурного развития, улучшения демографической ситуации.

Для реализации перечисленных направлений необходимо обеспечить взаимовыгодное сотрудничество системы образования и работодателей путем учета их интересов в учебных планах, в вопросах практической подготовки студентов, формирования налоговых преференций для предприятий, сотрудничающих с образовательными учреждениями. Все это требует разработки и принятия нормативной базы как на государственном, так и на региональных уровнях, обеспечивающей реальное включение работодателей в систему формирования кадрового потенциала.

Основными задачами такого сотрудничества должны быть:

- содействие организации и совершенствованию общеобразовательного процесса, определению перспективных направлений подготовки специалистов и научно-технических кадров с учетом дальнейшего развития рынка труда;

- поддержание в развитии научно-исследовательской и инновационной деятельности, формировании и развитии научных школ вуза;

- привлечение ведущих специалистов предприятий и организаций для совместной подготовки специалистов;

- оказание помощи в финансировании и реализации перспективных программ, способствующих повышению качества подготовки специалистов;

- содействие в строительстве объектов учебного, научного и социально-бытового назначения университета, приобретению оборудования, материалов, средств вычислительной и организационной техники, необходимых для учебного процесса и проведения научных исследований;

- оказание содействия по интегрированию научно-технического потенциала ВУЗа в отраслевые сферы, требующих решения вопросов повышения квалификации специалистов, экспертно-консультационной деятельности;

- оказание содействия в трудоустройстве выпускников ВУЗа.

Таким образом, кадровая политика должна быть направлена на решение следующих задач:

- разработка стратегии социально-экономического развития государства (на 5 лет), с включением в нее Программ общесреднего образования, профессиональной и специальной подготовки кадров с их соответствующим ресурсным обеспечением;

- создание работающей системы заказов на подготовку специалистов в рыночных отношениях: профессиональные учебные заведения (исполнитель) – работодатели (заказчик);

- заказчиками должны быть: государственные и муниципальные органы управления: отраслевые министерства; отдельные хозяйствующие субъекты;

– повысить социальный статус работников образовательных структур, как в моральном, так и в материальном отношении;

– всячески содействовать формированию бизнес-культуры, как основы для развития подвижничества, меценатства, спонсорства и других благотворительных действий поддержки образования и науки;

– усиление профорientационной работы в общеобразовательной школе путем ее информационного обеспечения перспективами социально-экономического развития страны, региона, структурными изменениями в экономике, образовательными и профессиональными стандартами. Эти задачи могут быть решены путем качественного наполнения учебной дисциплины «Обществоведение», при условии обеспечения ее профессиональными кадрами;

– внести дополнение в Закон «О предпринимательской деятельности и предприятиях» следующего содержания: «Работодатель обязан участвовать в процессе подготовки кадров путем предоставления ВУЗу базы для прохождения студентами всех видов практик»;

– на период производственной практики студент принимается работодателем на работу в качестве «стажера» путем заключения с ним трудового договора.

Литература

1. Звонников В.И., Нарбут В.В. Управленческое образование в университетах России: перемены на горизонте // Высшее образование сегодня. 2016. – №1

2. Ключевой принцип реализации стратегии научно-технологического развития – это тесное взаимодействие

науки, образования, бизнеса и государства (из выступления В.В. Путина на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию) // Высшее образование сегодня. 2016. №2

3. Рыскулова М.Н. Корпоративные компетенции студентов вуза // Высшее образование сегодня. 2016. – №1

4. Соловьев В.П., Перескова Т.А., Крупин Ю.А. Федеральный образовательный стандарт на три с плюсом. Опять нужна работа над ошибками // Высшее образование сегодня. 2016. – №4

5. Трач М.И., Трач Д.М., Мельничук Л.Д. Новые подходы к формированию кадрового потенциала // Экономика Приднестровья 2016. – №1-2. С. 56

6. Федеральный государственный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 38.0.02 «Менеджмент» (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 февраля 2016 года №41028).

ХIII. Эффективность системы образования: тенденции и перспективы

Позади три десятка лет начала реформирования высшей школы сначала СССР, а теперь России.

Так что же мы имеем в результате проводимых в течение всех этих лет реформ системы образования?

– право на оказание образовательных услуг, кроме государственных ВУЗов, получили и не государственные образовательные учреждения;

– расширены возможности ВУЗов в оказании платных образовательных услуг;

- внедрена новая система оплаты труда ППС;
 - осуществлен переход на уровневую систему образования;
 - изменены правила приема в ВУЗы (ЕГЭ, тестирование);
 - внедрены новые образовательные стандарты и т.д.
- К чему это привело?

В настоящее время на территории Российской Федерации насчитывается значительное количество как государственных, так и не государственных учреждений Высшего образования.

Казалось бы, все хорошо. Желаящие получить образование, имеют неограниченные возможности. Однако все ли хотят именно получить образование, или заручится самим дипломом о наличии высшего образования. А если и хотят получить высшее образование, то насколько ВУЗ обеспечивает им эту потребность.

Кто и как контролирует уровень образования?

Подготовка специалистов требует наличия ППС и учебно-материальной базы. В этой связи также возникает вопрос, кто осуществляет подготовку будущих специалистов и в каких условиях.

Позволим себе утверждать, что государственный ВУЗ дает положительные ответы на эти вопросы. Уже на этапе приема в ВУЗ закладываются условия для их положительного решения, чего нельзя сказать о негосударственных ВУЗах, прием абитуриентов в которые производится сугубо по предъявлению необходимых документов.

Замена устных экзаменов на тестирование привела к тому, что будущий студент испытывает затруднения в

дискуссиях, деловых играх, когда необходимо выражать свои мысли вслух.

Особого внимания требует анализ эффективности уровневой системы подготовки специалистов, каковы затраты на их подготовку; каким образом обеспечить участие работодателей в их подготовке; их последующее участие в социально-экономическом развитии государства; насколько мотивирующим является статус бакалавра для его обладателя и для работодателя. Эти и многие другие вопросы системы высшего образования находят широкое обсуждение на страницах журнала «Высшее образование сегодня».

Значительное внимание уделяется таким проблемам как:

- ключевой принцип реализации стратегии научно-технологического развития – это тесное взаимодействие науки, образования, бизнеса и государства (В. В. Путин №2 2016, с. 2.);

- формирование корпоративных компетенций у студентов ВУЗа (М. Н. Рыскулова №1 2016, с. 34);

- управленческое образование в университетах России: перемены на горизонте (В. И. Звонников, В. В. Нарбут №1 2016, с.18)

- федеральный образовательный стандарт на три с плюсом. Опять нужна работа над ошибками (В. П. Соловьев, Т. А. Перескокова, Ю. А. Крупин №4 2016, с. 37)

Коренным образом изменившиеся условия функционирования экономики жизнедеятельности человека; ставят более высокие требования к государству и к человеку, к его готовности жить и работать в условиях неопределенности, быть общественно полезным. Все это требует выработки государственной кадровой политики,

которая должна консолидировать интересы и ответственность государства, системы образования и работодателей в части подготовки кадров и обеспечения их экономически активной занятости.

Если посмотреть по этапам жизненного цикла человека (индивида), то станет очевидным, что на каждом из них требуется выработка новых подходов к формированию личности. На дошкольном этапе жизни ребенка государством прилагаются значительные усилия по его медицинскому обслуживанию, обеспечению детскими дошкольными учреждениями и достойному содержанию в них детей.

На этапе школьного обучения следует оценивать две стороны этого процесса – учебно-материальную базу и сам образовательный стандарт. Что касается учебно-материальной базы, то можно констатировать, что она обеспечивает нормальные условия для обучения.

Вместе с тем, школьный образовательный стандарт, на наш взгляд, нуждается в модернизации. Прежде всего, необходимо обеспечить его гибкость, при этом незыблемыми остаются базовые ценности, формирующие общий образовательный уровень, позволяющий учащемуся лучше адаптироваться к новым условиям. Это, прежде всего, касается необходимости усиления профориентационной подготовки школьников.

Простое «натаскивание» учащегося по отдельным школьным предметам не должно быть главной целью обучения. Уже в школе ребенка необходимо «учить жить» в новых реалиях. Это подразумевает формирование у ребенка базы, которая обеспечит его готовность к осознанному выбору профессии, специальности для полноценного

включения в последующем в социально-активную деятельность.

Нельзя допускать, чтобы к восемнадцатилетнему возрасту у молодого человека не было сформировано направление его дальнейшего жизненного пути.

Согласно опроса участников Санкт-петербургского Международного экономического форума (июль 2007 г.) 49% экономического роста России к 2020 году обеспечат креативные люди, 37% - природные богатства и только 14% - промышленный комплекс. Под этими цифрами подразумевается, что за этот период должны произойти серьезные изменения в кадровой политике.

Принимая во внимание огромную роль учителя средней школы в формировании личности, на наш взгляд, следует модернизировать образовательные стандарты высшего образования по педагогическому направлению. Будущий учитель, кроме своего профильного предмета, должен быть экономически образованным, обладать определенной правовой, медицинской образованностью, знать образовательные и профессиональные стандарты. Школьный учитель фигура авторитетная для школьника, в связи с этим его советы, наставления могут оказать как позитивное, так и негативное воздействие на его дальнейшую судьбу.

Поэтому учителю необходимо помочь минимизировать ошибки (неточности) при выполнении роли наставника, т.к. невозможно лишить его права советовать. Выполнение учителем этой важной функции наставника (советника) требует также создания необходимой информационной базы в школе о развитии экономики, ее

отраслевой структуры, рабочих профессиях, специальностях, о перспективах их развития.

Для этого было бы целесообразно в структуре школы выделить секцию (отделение) профессиональной ориентации как учителей, так и учеников под руководством высоко профессиональных консультантов как штатных сотрудников школы, так и приглашенных практиков и ученых.

Учитывая, что ВУЗы не находятся (существуют) в другой экономической системе, а именно, как и все экономические агенты они функционируют в рыночной экономике, то и их деятельность должна быть построена (осуществляться) по законам рынка. Подготовка специалистов, должна быть востребована рынком, что подразумевает «работу на заказ». Заказчиками могут выступать государственные институты (министерства, ведомства, союзы промышленников и аграриев и т.д.) и хозяйствующие субъекты. Казалось бы, все просто, однако на деле пока что все сложнее. Доминирующим заказчиком продолжают оставаться только государственные структуры.

К великому сожалению, за последние двадцать с лишним лет реальных сдвигов в решении данной проблемы нет, так как нет реальных заказчиков. На деле они есть – это все хозяйствующие субъекты, которые постоянно заявляют о нехватке кадров (специалистов, рабочих), и в тоже время практически никто из них, если не сказать все, не торопятся делать учебным заведениям заказ.

Вот и получается, что ВУЗы сами по себе, работодатели сами по себе. Можно рассуждать и следующим образом: а почему они должны заказывать? Молодые специалисты попадают на рынок труда и оттуда работодатель подбирает себе нужных. Но в этом случае работодатель не может быть

застрахован от неудачного подбора кадров, так как он не участвует в подготовке специалиста для себя.

Так как же быть? Возможно ли решение данной проблемы путем мотивации или принуждения работодателей? Ответ на данный вопрос следует искать исходя из новых отношений между работодателями и наемными работниками. Это означает, что оба участника данных отношений преследуют свои цели, и оба должны быть интересны друг другу. Этот интерес проявляется в следующем – работодателю нужен квалифицированный (профессиональный, перспективный) работник, а наемному работнику доходная, интересная и перспективная работа.

Требования работодателя к наемному работнику справедливы и последние должны четко уяснить это. Вместе с тем абсолютно понятно и то, что только в стенах учебного заведения подготовить нужного качества специалиста, без заинтересованного участия в этом работодателя невозможно, как понятно и то, что даже налоговые льготы не смогут склонить работодателя взять на работу слабого специалиста. Претендующие на занятие соответствующей должности должны это понимать. Некачественный товар на рынке не пользуется спросом.

Значит, вступая в экономически активный возраст молодые люди должны быть подготовлены к пониманию новых отношений на рынке труда. Ну а что касается государства, то оно должно влиять на цивилизованный характер этих отношений, и, что самое главное, формировать человека, способного приносить себе и обществу пользу в новых экономических отношениях.

Нынешнее состояние экономики, рынка труда обязывает ВУЗы находиться в постоянном поиске

возможностей улучшения качества практической подготовки студентов, и тем самым, помочь им реализовать себя как специалиста.

Невозможно не отметить в этом плане бизнес-сообщество (работодателей), как важнейшую составляющую в процессе подготовки кадров. Казалось бы, что в этом контексте вообще не должно быть никаких проблем. Ведь кадры являются одним из важнейших факторов их производства (деятельности).

А соответственно они в первую очередь должны быть заинтересованы в их подготовке и быть основным контролером качества этого процесса. Вместе с тем, несформированный уровень бизнес-культуры, отсутствие у большинства хозяйствующих субъектов перспективы развития не способствуют их полноценному участию в формировании кадрового потенциала. В условиях социально-экономической нестабильности в стране, только формирующихся морально-психологических качеств молодых людей, им крайне необходима заинтересованная поддержка государства и бизнес-сообщества.

21 января 2016 года на Заседании Совета при Президенте РФ по науке и образованию В.В. Путин указал на необходимость сформулировать предложения по модернизации программы всех уровней образования, по повышению качества образования, а также обратился к ученым, преподавателям ВУЗов, представителям бизнеса активнее подключатся к просветительским проектам в СМИ, ориентированным на людей самых разных возрастов.

В настоящее время важной остается проблема реализации молодыми специалистами своих возможностей после окончания образования.

Подготовка специалистов должна осуществляться следующим образом: ВУЗ, совместно с объединениями работодателей формирует правила приема, организует высокопрофессиональную теоретическую подготовку, а будущие «пользователи» специалистов предоставляют все необходимые условия для их практической подготовки. Из вчерашних школьников невозможно подготовить хороших специалистов только в ВУЗовских аудиториях, т.е. без участия в этом будущих работодателей. Будущие специалисты должны обучаться на производстве, в фирмах, учреждениях, где они будут приобретать практические навыки будущей специальности.

Для качественного выполнения этих и других требований стандарта, студент должен окунуться в реальные хозяйственные ситуации. Стандартом прикладного бакалавриата по направлению «Менеджмент» такая возможность предоставлена. Продолжительность производственной и преддипломной практик составляет 32 недели (16+16). Исходя из структуры учебного плана, а именно, соотношения часов аудиторных занятий и самостоятельной работы студентов это абсолютно оправданно. Теперь очень важно обеспечить, чтобы эти три составляющие учебного плана дали положительный результат.

Что касается всех видов практик, то их результативность зависит от того, как они организованы и какие созданы условия для их качественной реализации. Если руководители баз практик студентов имеют целевой интерес к их результатам, то в этом случае он будет положительным. Задача состоит в том, каким образом обеспечить этот интерес.

Если работодатель выстраивает свои отношения с ВУЗом на договорной основе, то вопросов по отношению баз практики и качества реализации студентом программы практики не возникает. Совершенно другая ситуация, когда бизнес-структуры предоставляют базу практики и у них нет цели на привлечение студента-практиканта, в будущем молодого специалиста на работу. Отсутствие такой цели не может гарантировать положительного результата итогов практики. Чтобы этот интерес мог появиться у работодателя, а у студента-практиканта появилась ответственность в период практики, между ними должен быть заключен трудовой договор. В этом случае появляется гарантия качественного выполнения программы практики, путем реального участия практиканта в деятельности предприятия (организации).

Однако, как это реализовать? Что необходимо сделать, чтобы работодатели стали обязательным звеном в сфере образования – начиная от школы и заканчивая ВУЗом?

Это станет возможным, если потребность в кадрах должна вытекать из стратегии социально-экономического развития государства, региона, хозяйствующего субъекта, которая должна разрабатываться на период не менее 5-ти лет. Студент, выбирая специальность, должен иметь перспективу самореализации после окончания учебы.

В свою очередь учебные заведения будут осуществлять целенаправленную подготовку специалистов на договорных отношениях с их будущими работодателями. Таким образом, только в единой технологической цепочке – «образовательные структуры ↔ работодатели» может быть реализована эффективная кадровая политика. Взаимодействовать они должны на договорных рыночных отношениях. При этом, не исключается и индивидуальная

подготовка. Любой желающий должен иметь возможность реализовать свое конституционное право на образование и за счет личных средств.

На нынешнем историческом этапе работодатели не готовы к такому сотрудничеству (за исключением, пожалуй, здравоохранения и образования). Остальные отрасли пока что сетуют только на нехватку специалистов, рабочих и предъявляют разного рода (ограничения) требования при приеме на работу (опыт работы, стаж, возраст и пол), не предприняв реальных шагов по их подготовке.

В этой ситуации, пожалуй, выход следует искать на законодательном уровне. Необходимо принять закон «О трудовых ресурсах» или соответствующее решение на муниципальном уровне, в котором должна быть четко определена роль семьи, системы образования, предприятий, фирм, организаций, муниципальных и государственных органов управления.

Образование не должно быть целью только индивида. Образованные люди – это основа государства, залог его стабильности и процветания, основа исторического и гуманитарного лидерства на международной арене. Борьба с «человеческим фактором» в системе образования ни к чему хорошему не приведет. Нужно не бороться, а мотивировать педагогический персонал к высоко профессиональной работе, формировать положительный имидж педагога, поднять его социальный статус в обществе. Разумеется, необходим и тщательный отбор кандидатур для педагогической деятельности.

Для решения проблемы практической подготовки будущих молодых специалистов должны быть образованы объединения работодателей, которые будут связующим

звеном с профессиональным и высшим образованием. А пока их нет, то эту функцию должны выполнять отраслевые министерства, а в органах местной власти, должна быть структура (специалист), которая будет заниматься трудовыми ресурсами. Центры занятости населения этой задачей не занимаются, а скорее выполняют функцию статиста.

Необходимы также новые подходы к управлению трудовыми ресурсами на уровне государства и бизнес-структур. В настоящее время кадровая политика в масштабе государства размыта по многим ведомствам. Целенаправленно ею никто не занимается. В Правительстве должна быть структура, которая будет целенаправленно заниматься кадровой политикой. Потребность в кадрах должна предусматривать их планирование на период не менее пяти лет, в котором должны быть определены источники покрытия данной потребности и необходимые для этого финансовые ресурсы.

Такой порядок позволит обеспечить целенаправленную, качественную подготовку кадров учебными заведениями. Это также позволит вывести кадры из рыночной стихии и предать трудовым ресурсам – как важнейшему государственному ресурсу, их формированию, подготовке, развитию и использованию управляемый характер.

Эти важнейшие задачи как бизнес-сообщества, так и государства в целом, возможно решить только тесно взаимодействуя с ВУЗами (в одной технологической цепочке).

Для качественной реализации требований ФГОС необходимо изменить статус практиканта. Важным моментом в этом случае является появление у практиканта

обязанностей, распространение на него трудового распорядка и ответственности, что резко повысит результативность практической подготовки. Речь идет о принятии их на работу на период практик, в качестве стажеров.

За данный период работодатель будет иметь возможность оценить профессиональные и человеческие качества практиканта (стажера) и принять решение о целесообразности дальнейшего совместного сотрудничества. ФГОС прикладного бакалавриата предусматривает достаточное количество часов для всех видов практик. Задача состоит в том, как их качественно реализовать. В связи с этим, чтобы это имело обязательный характер для работодателей, следует внести изменение в «Закон о предпринимательской деятельности и предприятиях» следующего содержания: «Работодатель обязан предоставлять ВУЗу базу для прохождения студентами всех видов практик».

Необходимо повысить роль и ответственность регионов в вопросах формирования кадрового потенциала, прежде всего в интересах их социально-экономического и культурного развития, улучшения демографической ситуации.

Для реализации перечисленных направлений необходимо обеспечить взаимовыгодное сотрудничество системы образования и работодателей путем учета их интересов в учебных планах, в вопросах практической подготовки студентов, формирования налоговых преференций для предприятий, сотрудничающих с образовательными учреждениями. Все это требует разработки и принятия нормативной базы как на государственном, так и на региональных уровнях,

обеспечивающей реальное включение работодателей в систему формирования кадрового потенциала.

Основными задачами такого сотрудничества должны быть:

- содействие организации и совершенствованию общеобразовательного процесса, определению перспективных направлений подготовки специалистов и научно-технических кадров с учетом дальнейшего развития рынка труда;

- поддержание в развитии научно-исследовательской и инновационной деятельности, формировании и развитии научных школ вуза;

- привлечение ведущих специалистов предприятий и организаций для совместной подготовки специалистов;

- оказание помощи в финансировании и реализации перспективных программ, способствующих повышению качества подготовки специалистов;

- содействие в строительстве объектов учебного, научного и социально-бытового назначения университета, приобретению оборудования, материалов, средств вычислительной и организационной техники, необходимых для учебного процесса и проведения научных исследований;

- оказание содействия по интегрированию научно-технического потенциала ВУЗа в отраслевые сферы, требующих решения вопросов повышения квалификации специалистов, экспертно-консультационной деятельности;

- оказание содействия в трудоустройстве выпускников ВУЗа.

Таким образом, кадровая политика должна быть направлена на решение следующих задач:

– разработка стратегии социально-экономического развития государства (на 5 лет), с включением в нее Программ общесреднего образования, профессиональной и специальной подготовки кадров с их соответствующим ресурсным обеспечением;

– создание работающей системы заказов на подготовку специалистов в рыночных отношениях: профессиональные учебные заведения (исполнитель) – работодатели (заказчик);

– заказчиками должны быть: государственные и муниципальные органы управления: отраслевые министерства; отдельные хозяйствующие субъекты;

– повысить социальный статус работников образовательных структур, как в моральном, так и в материальном отношении;

– всячески содействовать формированию бизнес-культуры, как основы для развития подвижничества, меценатства, спонсорства и других благотворительных действий поддержки образования и науки;

– усиление проориентационной работы в общеобразовательной школе путем ее информационного обеспечения перспективами социально-экономического развития страны, региона, структурными изменениями в экономике, образовательными и профессиональными стандартами. Эти задачи могут быть решены путем качественного наполнения учебной дисциплины «Обществоведение», при условии обеспечения ее профессиональными кадрами;

– внести дополнение в Закон «О предпринимательской деятельности и предприятиях»

следующего содержания: «Работодатель обязан участвовать в процессе подготовки кадров путем предоставления ВУЗу базы для прохождения студентами всех видов практик»;

– на период производственной практики студент принимается работодателем на работу в качестве «стажера» путем заключения с ним трудового договора.

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – магистратура по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент», утвержденный 12 августа 2020 года приказом № 957.

XIV. Формирование профессиональной компетентности молодых специалистов

Основная цель высшего образования – подготовка высококвалифицированного, конкурентоспособного в профессиональной сфере специалиста. Трансформации и нововведения в системе высшего образования, имеющие место в последние десятилетия, ориентированы, прежде всего, на реализацию указанной цели посредством совершенствования ключевых составляющих теоретической и практической подготовки выпускника вуза.

Сложнейшая внешняя среда, в которой существует Приднестровье, и принимаемые усилия по ее признанию требуют самого пристального внимания к формированию и сохранению одного из основных факторов ее развития – кадрового потенциала. Ключевая роль в этом процессе

отводится высшей школе, которая, по словам В.В. Путина «... призвана стать центром развития технологий и кадров, настоящим интеллектуальным локомотивом для отраслей экономики» [1].

В условиях активных трансформаций в социально-экономической сфере современного общества, значительных изменений в сфере народнохозяйственного механизма региона особую актуальность приобретают вопросы, связанные с профессиональной подготовкой выпускника вуза.



Рис. 48. Защита выпускных квалификационных работ студентами уровня магистратуры.

Актуальность заявленной тематики предопределена необходимостью сохранения и развития кадрового потенциала Приднестровья для повышения ее инвестиционной привлекательности и эффективности социально-экономического развития посредством

выстраивания и реализации государственной политики управления кадровым потенциалом.

Процесс формирования и управления кадровым потенциалом является одним из важнейших направлений регионального развития, его экономической, социальной и политической стабильности в обществе.

Нерешенность имеющихся проблем в сфере управления кадровым потенциалом ведет к неравенству социально-экономического развития Приднестровья, неэффективному использованию имеющихся ресурсов, что сказывается на развитии региона в целом.

Проблеме исследования профессиональной компетентности выпускника вуза экономического направления подготовки посвящены работы российских ученых: Зарубина О.А., Пищулина В.Н., Ролдугина Л.А., Самойлова Е.С., Фильченкова И.Ф. и других. В имеющихся исследованиях содержание профессиональной компетентности выпускника вуза экономического направления подготовки включает личностные и профессиональные характеристики выпускника, готовность к социальному и личностному взаимодействию в профессиональной сфере.

По мнению автора, профессиональная подготовка выпускника вуза – неотъемлемое звено в цепи последовательно выстраиваемой политики управления кадровым потенциалом на организационном и региональном уровне.

Профессиональная компетентность, наряду с другими навыками, умениями и способностями личности, в том числе и творческими, является результатом слаженной и эффективно выстроенной учебной, методической и научно-

исследовательской работы преподавателя и студента в процессе обучения.

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу магистратуры, включает:

- управленческую деятельность в организациях любой организационно-правовой формы, в которых выпускники работают в качестве исполнителей или руководителей в различных службах аппарата управления;

- управленческую деятельность в органах государственного и муниципального управления;

- предпринимательскую и организационную деятельность в структурах, в которых выпускники являются предпринимателями, создающими и развивающими собственное дело;

- научно-исследовательскую деятельность в научных организациях, связанных с решением управленческих проблем;

- научно-исследовательскую и преподавательскую деятельность в образовательных организациях высшего образования и организациях дополнительного профессионального образования [2].

Согласно стандарту, объектами профессиональной деятельности выпускника являются: организационно-управленческая, аналитическая, научно-исследовательская и педагогическая деятельность. Выпускник должен:

- глубоко понимать сущность и социальную значимость менеджмента, основные проблемы области деятельности менеджера;

- получить целостную систему профессиональных знаний;

– переоценивать накопленный опыт в свете развития науки и изменяющейся социальной практики, эффективно использовать свой интеллектуальный потенциал;

– менять направление профессиональной деятельности в рамках менеджмента проектов как области знаний и практики.

Для проводимой модернизации системы высшего образования крайне важно решение как существующих, так и возникших в ходе ее реализации проблем. Наиболее часто справедливой критике подвергается качество подготовки специалистов с точки зрения их способности быстро адаптироваться в практической среде, и, что исключительно важно, быть полноценными участниками и творцами инновационного развития экономики.

Требования, предъявляемые к уровню профессиональной подготовки выпускника, предполагают выполнение ряда условий:

1. Обеспечение высокого уровня профессиональной компетентности профессорско-преподавательского состава кафедры, научный уровень кадрового потенциала. Повышению квалификации и педагогического мастерства профессорско-преподавательского состава способствует тесное сотрудничество вуза с субъектами бизнес-среды, совместное проведение мероприятий научно-практической направленности с участием представителей органов государственного и муниципального управления, бизнеса.

2. Обеспечение соответствующего уровня научного руководства студентов:

– методическая поддержка студента в процессе осуществления научно-исследовательской работы;

- определение стратегического плана научно-исследовательской работы;
- помощь в подготовке и публикации научных статей, подготовке докладов на научно-практических конференциях и семинарах;
- курирование учебно-методической деятельности магистранта;
- помощь в процессе прохождения всех видов практик и в процессе выполнения выпускной квалификационной работы.

3. Привлечение студентов к научно-исследовательской работе, обеспечение соответствующего уровня студенческих научных работ, расширение научных возможностей студентов в исследовательской работе. Повышение эффективности научной подготовки студентов, формирование навыков ведения научно-исследовательской работы являются неотъемлемыми составляющими профессиональной подготовки кадров.

В ходе выполнения утвержденных планов НИР студенты уровня магистратуры ориентированы на выполнение научных исследований прикладного характера с учетом специфики региональной экономики, на подготовку научных публикаций и докладов, на качественное наполнение выполняемых работ в контексте заявленной тематики научно-исследовательской работы. Практическое применение научных изыскания студентов находят в научных публикациях в ходе выполнения программ практик и выпускной квалификационной работы.

4. Реализация мероприятий по контролю и повышению качества подготовки студентов уровня магистратуры:

– выполнение требований, предъявляемых к качеству подготовки специалистов в течение всего цикла обучения, от формирования плана набора и профориентационной работы, определения требований к подготовке специалистов до государственной итоговой аттестации;

– реализация положений об организации учебного процесса, системе контроля успеваемости студентов;

– регулярный мониторинг информации об удовлетворенности качеством образовательного процесса внутренних и внешних потребителей – студентов, работодателей, персонала, общества в целом путем опросов, анкетирования, письменных отзывов и устных бесед;

– разработана объективная процедура оценки знаний и умений обучающихся на основе анализа результатов текущего контроля и промежуточных аттестаций по учебным дисциплинам, контроля остаточных знаний, итоговых аттестаций выпускников;

– заслушивание и коллективное обсуждение отчетов председателей ГАК;

– мониторинг качества подготовки выпускников через информационное обеспечение системы принятия управленческих решений и контроля исполнения на различных уровнях;

– регулярное пополнение и совершенствование фондов оценочных средств по читаемым дисциплинам, всем видам практик и государственной итоговой аттестации (ГИА).

– формирование единой базы данных отзывов о выпускниках и запросов работодателей.

5. Работа профессорско-преподавательского состава по обновлению учебно-методических комплексов читаемых дисциплин и разработке учебно-методического сопровождения в соответствии с ФГОС, обеспечение качественного наполнения учебно-методического и научного сопровождения теоретической и практической подготовки студентов.

6. Наличие сформированной электронной информационно-образовательной среды, обеспечивающей доступ обучающимся к учебным планам, рабочим программам, программам практик, программе ГИА и другим учебно-методическим материалам, разрабатываемым на кафедре. Материально-техническая оснащенность образовательного процесса, обеспечивающая неограниченный доступ каждому обучающемуся в течение всего периода обучения к одной или нескольким электронно-библиотечным системам, обеспеченность учебного процесса лицензионными программными продуктами. Специализированные аудитории оснащены необходимым комплексом программных средств и обеспечивают информационное и техническое сопровождение процесса обучения.

7. Обеспечение соответствующего уровня и качественного наполнения практической подготовки студентов.

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент» студенты проходят следующие виды практик:

- учебная практика (108 часов, 3 з.е., 2 недели);
- практика «Научно-исследовательская работа» (432 часа, 12 з.е., 14 недель);

- педагогическая практика (216 часов 6 з.е., 4 недели);
- производственная практика (432 часа, 12 з.е., 10 недель);

- преддипломная практика (324 часа, 9 з.е., 4 недели).

Всего на практическую подготовку отведено 1512 часов, 42 з.е., 34 недели, что составляет 35 % от общего объема программы магистратуры.

Подобный объем часов, выделяемых на практическую подготовку, обеспечивает достаточно высокий уровень практической подготовки студентов, однако имеет место ряд факторов, отрицательно сказывающихся на выполнении студентами программ практик:

- остановка деятельности некоторых предприятий;
- смена собственников, что требует определенного периода времени для налаживания сотрудничества между предприятием и вузом;

- непонимание бизнес-сообществом своей роли в системе подготовки кадров;

- нестабильные условия функционирования хозяйствующих субъектов, что затрудняет заключение долгосрочных договоров о сотрудничестве.

При этом следует учитывать, что часть студентов, обучающихся в магистратуре, не имеет профильного высшего образования первой ступени, что вызывает определенные трудности и в практической и в теоретической подготовке студентов.

Для повышения теоретической подготовки студентов-выпускников непрофильных направлений уровня бакалавриата, обучающихся в магистратуре, преподавателями осуществляется индивидуальное курирование

образовательной траектории таких студентов, систематическое проведение консультаций по читаемым дисциплинам, привлечение студентов к активному участию во всех мероприятиях кафедры научно-исследовательской направленности, применение в образовательном процессе нестандартных инновационных форм проведения занятий и др.

Задачи процесса формирования практических профессиональных навыков будущих специалистов тесно связаны с такими направлениями деятельности вуза как: повышение квалификации ППС; реализация программ межвузовского сотрудничества; организация филиалов кафедр в организациях и на предприятиях; эффективное учебно-методическое сопровождение образовательного процесса и осуществление научно-исследовательской деятельности обучающихся, что, в совокупности, формирует профессионально-образовательное пространство вуза, способствующее формированию конкурентных качеств выпускника на рынке труда, навыков саморазвития и самосовершенствования.

Предъявляемые к выпускникам высокие требования не могут быть обеспечены только самими ВУЗами. Подготовка высококвалифицированных специалистов – это сложный процесс, который на данном этапе испытывает влияние многих негативных факторов и которые в основном характерны для всей системы профессионального образования. Среди основных, на наш взгляд, прежде всего, следует выделить увеличение учебной нагрузки на одного преподавателя; невысокий уровень наличия налаженных функциональных отношений системы высшего образования и рынка труда.

Сложные системы требуют определенной централизации управления. Учитывая, что подготовка кадров – это сложная система, включающая ВУЗы (исполнители) и потенциальных работодателей (заказчики), возникает необходимость формирования «центров кадровой политики» со стороны заказчиков.

Таковыми центрами могут выступать: отраслевые министерства; ассоциации негосударственных структур; добровольно сформированные по отраслевому, территориальному, региональному принципу; крупные компании.

Создание таких центров позволит систематизировать взаимоотношения на рынке труда. ВУЗы получат возможность целенаправленной подготовки кадров, взаимоотношения между ВУЗом и работодателем будут строиться на взаимовыгодной постоянной основе, оба партнера будут работать над собственным инновационным развитием, что позволит им быть конкурентно способными в условиях быстро меняющихся внешних условиях.

По мнению некоторых исследователей инновационных подходов к организации учебного процесса высшей школы (Горшков Д.В., Евсина А.С. и др.), задача учебного заведения – создать среду, в которой будут условия стать образованным, сформировать и развивать практические навыки управленческого проектирования, способность у студентов не накапливать знания, а генерировать их. С этой целью предлагается создание в вузах учебно-креативных ситуационных центров.

Эффективность таких центров, считаем, ни у кого не вызывает сомнений. Однако они не могут заменить практику студента в реальной бизнес-среде. Одно дело, когда студент

будет принимать участие в учебной деловой игре, не неся за это никакой ответственности, кроме оценки преподавателя, и совершенно другое, когда речь идет о выполнении поставленной задачи в реальной бизнес-среде (появляется ответственность).

В период практики студент находится под пристальным вниманием потенциальных работодателей и от того, как он сработает на свой имидж, зависит его возможное трудоустройство, а ВУЗ получит ценную информацию о качестве теоретической подготовки студента и сможет внести необходимые коррективы в учебный процесс.

Исходя из задач, стоящих перед обществом в условиях рыночной экономики государство обязано использовать весь арсенал имеющихся в его распоряжении инструментов для управления человеческим капиталом. Это могут быть налоговые преференции; приоритеты в получении государственной поддержки (субсидии и т.д.); квотирование рабочих мест для молодых специалистов в хозяйствующих субъектах и др. меры административного и экономического воздействия.

Их применение крайне необходимо до тех пор, пока не будут сформированы деловые взаимоотношения между учебным заведением и работодателями. Это должна быть единая система управления человеческим капиталом, в данном случае целевой подготовки молодых специалистов. ВУЗ и работодатели должны быть в одной системе, а это означает, что в формировании плана приема абитуриентов; организации учебного процесса должны принимать участие и вуз (исполнитель) и работодатель (заказчик).

На современном этапе крайне необходима разработка стратегии социально-экономического развития

Приднестровья, хозяйствующих субъектов региона на 5 лет с включением в нее программ развития профессионального образования и специальной подготовки кадров с обеспечением соответствующей ресурсной базой.

Реализация подобных мероприятий позволит создать необходимые условия для качественной подготовки конкурентоспособного выпускника вуза и инновационного развития региона с высоким уровнем социально-экономической эффективности.

Литература

1. Прямая линия с Владимиром Путиным 2019. Полная версия [Электронный ресурс]. / - Режим доступа: <https://www.1tv.ru/shows/vystupleniya-prezidenta-rossii/pryamaya-liniya-2019/pryamaya-liniya-s-vladimirom-putinym-2019> (дата обращения: 21.08.19).

2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – магистратура по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент», утвержденный 12 августа 2020 года приказом № 957.

XV. Социальная ответственность бизнеса

Любая система, будь то экономическая, политическая, техническая, образовательная предусматривает организацию взаимодействия ее участников по выполнению соответствующих задач, обеспечивающих достижение поставленных целей. При этом, главным участником любой системы является человек, который в итоге является и

единственным пользователем результатов деятельности любой системы.

Результаты деятельности любой системы могут быть различными, поэтому задача разрабатывающих и принимающих решение, обеспечить их соответствие потребностям как отдельно взятого индивида, так и общества, и государства в целом.

Эффективность управления любой системы требует выработки единых принципов, правил технического, технологического, логического, межгруппового и межличностного отношения, а также отношения с государством. Без этого система эффективной не будет.

Следующим важным моментом работы систем является контроль и оценка результатов ее деятельности. Это означает соблюдение принципов взаимодействия и достижение поставленной цели.

Общий результат будет зависеть от того, насколько совершенна та или иная система с точки зрения организационного структурирования, регламентации взаимодействия как внутри самой организации, так и с обществом и государством в целом.

Практика показывает, что даже самая совершенная система требует контроля со стороны человека, государства за ее работой. Для этого могут быть использованы различные методы: экономические, административные.

И это неизбежный процесс. В результате отказа от централизованного государственного управления экономикой и предоставления экономической свободы бизнес-сообществу возник ряд проблем создающих социальную напряженность в обществе, отрицательно влияющих на демографическую ситуацию, образование, здравоохранение и т.д. Особо острым

остается вопрос отношений работодателей и наемных работников, понимания бизнес-сообществом своей социальной роли и ответственности перед обществом и государством.

Идея использования своих ресурсов с пользой для общества была высказана крупным бизнесом еще в начале XX века. Однако, первые шаги в этом направлении, а именно, как понимать социальную ответственность бизнеса стали предметом научных дебатов.

Некоторые ученые и практики считают, что обязанностью бизнеса является эффективное использование ресурсов. Таким образом, бизнес выполняет экономическую функцию – выпускает продукцию, оказывает услуги, предоставляет рабочие места, получает прибыль. Сторонником такой теории является лауреат Нобелевской премии М. Фридман.

Другие считают, что бизнес является неотъемлемой частью среды, которая представлена потребителями, поставщиками, сотрудниками, государственными и общественными организациями. Все они оказывают влияние на успех организации, который будет зависеть от того, насколько ее экономические интересы сочетаются с экономическими и социальными интересами всех участников среды. Это означает, что помимо своих экономических интересов бизнес несет ответственность и перед государством, обществом в котором действует.

Следует различать понятия юридическая ответственность и социальная ответственность [1].

Юридическая ответственность подразумевает соблюдение бизнесом законов, норм. Вместе с тем, это не

означает, что организация всегда действует, как социально ответственная.

Социальная ответственность подразумевает добровольное участие организации в решении социальных проблем общества.

Участие бизнеса в социальном развитии общества требует формирования новых общественных институтов (форм) организации деятельности людей в обществе, которые будут руководствоваться соответствующими нормами, правилами и будут произведены в систему, способную действовать в направлении удовлетворения общественной потребности.

Другими словами, речь идет о формировании социальной ответственности бизнеса. Ее основными характеристиками должны быть: соблюдение действующих в государстве законов, норм общественной жизни; производство безопасных, востребованных по справедливым ценам товаров; забота о материальном положении работников; эффективное использование ресурсов; защита интересов инвесторов; проведение честной конкуренции; стимулирование и поддержание инноваций; признание ответственности за качество жизни окружающих [2].

Зарубежный опыт свидетельствует о значительных достижениях в плане институционализации социальной ответственности бизнеса. Многие зарубежные социально-ответственные бизнес структуры создают комиссии по социальной ответственности.

Их задачами являются: объединение коллектива и связанных с ним круга организаций для участия в разработке стратегии развития в вопросах социальной политики в отношении наемного труда и общества в целом, политики по

охране окружающей среды, создания эффективного кодекса управления бизнесом; соблюдение прав человека в отношениях с поставщиками, потребителями и персоналом.

Вместе с тем, вопросы социальной ответственности бизнеса, как и взаимоотношения работодателей с наемными работниками и государством в странах, перешедших к рыночной экономике, продолжают оставаться мало изученными, и это несмотря на то, что по данному направлению уже накоплен значительный зарубежный опыт.

Так, в 1995 году ведущими компаниями Евросоюза была образована так называемая «Корпоративная социальная ответственность – Европа», которая объединяет около 50 крупных корпораций. В 1996 году в США был создан Альянс стейкхолдеров (всех заинтересованных сторон). Принятый им стандарт предусматривает предоставление отчетности для всех, кто взаимодействует с бизнесом.

Не осталась в стороне от этих проблем и ООН. В 1997 году корпорациями, общественными организациями, агентствами создана глобальная инициатива по предоставлению отчетности (GRI). В 1999 году в Великобритании разработан международный стандарт Account Ability 1000 (AA1000), которым предусмотрено измерение результатов деятельности компаний, то есть своего рода социальный аудит. В 2000 году по инициативе Генерального секретаря ООН был создан Глобальный договор, предусматривающий объединение усилий бизнеса и гражданского общества в поддержку девяти принципов в области прав человека, трудовых отношений и окружающей среды.

В ноябре 2001 года несколько европейских стран (Великобритания, Франция, Германия, Италия, Голландия)

учредили общеевропейский форум по социально ответственным инвестициям. В 2002 году Еврокомиссией был создан Многосторонний форум, предусматривающий выработку общеевропейских рекомендаций по социальной отчетности.

На Всемирном саммите по устойчивому развитию (Йоханнесбург, 26 августа – 4 сентября 2002 года) за создание конвенции или иного документа о корпоративной социальной ответственности неоднократно высказывались неправительственные организации. Разрабатывались и другие инициативы в области устойчивого развития корпоративной социальной ответственности [3].

В Хайлигендамме в 2007 г. на саммите «большой восьмерки» был поддержан целый ряд международных инициатив в области устойчивого развития и корпоративной социальной ответственности. В международной практике разработаны индексы корпоративной социальной ответственности [3].

Наиболее известные из них: DSI400 (Domini Social Index), предусматривающий оценку социальной ответственности бизнеса с помощью социальных и экологических критериев; FTSE4Good – в этом случае оценка социальной ответственности бизнеса производится по трем критериям: экология, качество взаимоотношений с сотрудниками и акционерами и соблюдения прав человека.

Достижение положительной динамики в области социальной ответственности бизнеса должно обеспечиваться не только контрольными функциями со стороны государственных органов, но и экономическими методами. Это могут быть государственные субсидии организациям, достигших лучших результатов в области социальной

ответственности бизнеса; налоговые, таможенные, облегчение в получении кредитов и иные преференции.

В мировой практике получили также признание премии в области корпоративной социальной ответственности, присуждаемые активным участникам этого процесса. Так, британской консультационной компанией в сфере корпоративной социальной ответственности в партнерстве с Financial Times присуждается премия организациям, которые постоянно совершенствуют практику ведения бизнеса с тем, чтобы он был более успешным и приносил больше пользы обществу.

Важным моментом, стимулирующим деятельность бизнеса в области социальной ответственности, является общественное (публичное) признание его результатов. Так, в США, Великобритании при помощи индексов корпоративной социальной ответственности выявляется и учреждается звание «компания года». Практика показывает, что имидж, бренд таких компаний обеспечивают им значительные преимущества в рыночной конкуренции, лояльность со стороны общества и государства.

В законе «О предпринимательской деятельности и предприятиях» прописано, что целью деятельности бизнеса является получение прибыли. На наш взгляд, если абсолютизировать эту цель, то это будет пагубно и для самого бизнеса.

Целью любого бизнеса должно быть не только получение прибыли, что, безусловно, важно, как для него самого, так и для государства, а производство для общества необходимой продукции, соответствующего качества, по доступным ценам, защита окружающей среды, рациональное использование ресурсов, воспроизводство трудовых ресурсов

и их образование, как будущего важнейшего фактора развития.

Учитывая все выше сказанное, можно утверждать, что в рыночной экономике проблема социального развития общества должна быть серьезнейшим образом переосмыслена под углом зрения паритетного участия в этом процессе государства и бизнеса. Очень важно не сводить эту важнейшую задачу к разовым спонсорским финансовым вливаниям или другой разовой поддержке. Работа бизнеса в социальном плане неотделима от его основной деятельности и цели. Это одна общая цель – обеспечение социально-экономического развития отдельно взятой организации, а в общем итоге общества и государства в целом.

Социальное развитие общества – это постоянная задача государства. Оно должно соответствовать мировым трендам. Отставание отдельных регионов государства в социальном развитии приводит к демографическим проблемам, формированию так называемых «Затухающих зон».

Учитывая аграрную направленность нашего региона, географию поселений, социальная политика приобретает особую значимость. В этом плане, одной из важнейших задач должно быть сохранение и развитие уникальных поселений на территории Приднестровья, а это значит преодоление негативных тенденций в демографии.

Для этого необходимо решение целого ряда организационных преобразований. Прежде всего, требуется создание хозяйственных организаций в агропромышленном секторе, таких как – АО, ООО и других предусмотренных законом структур, при этом важным является участие в них государства (государственно-частное партнёрство).

Создание таких структур позволит им проводить целенаправленную социальную политику, которая требует значительных капитальных вложений.

В мировой практике имеются положительно зарекомендовавшие себя формы участия бизнеса, в решении социальных проблем общества.

Мировая практика подтверждает социальную эффективность таких организационных образований. Так, в США бизнес – структуры добровольно объединяются в так называемые «клубы деловых людей», одной из задач которых является организация и координация деятельности их участников в программах социального развития региона. (Один из авторов данной публикации имел возможность посетить несколько таких клубов).

Необходимым условием понимания, отношения и дальнейшего развития бизнесом его социальной ответственности является формирование одинаковых для всего бизнес-сообщества ориентиров, норм, правил, регулирующих их деятельность с сотрудниками, обществом и государством в данном процессе.

Разумеется, что проводимая таким образом бизнесом работа должна быть соответствующим образом оценена. Это подразумевает учет их вклада в социальное развитие региона при выстраивании экономических взаимоотношений между властью и бизнесом.

Для оценки участия бизнеса в социальном развитии общества правительству совместно с бизнес сообществом необходимо разработать и ввести в практику публичный «социальный отчет» (годовой), в котором должны быть заинтересованы как сами хозяйственные организации, так и государство.

Для этого потребуется выработка и принятие на государственном уровне соответствующих нормативных актов. Здесь уместно подчеркнуть, что данная норма ни в коем случае не будет дополнительной затратной (финансовой) нагрузкой на бизнес. Вместе с тем, это позволит как государству, так и обществу объективно выстраивать свои взаимоотношения с бизнесом, а для самого бизнеса станет инструментом информирования заинтересованных сторон о том, каково состояние организации, как она развивается, как реализуются стратегические цели по укреплению ее устойчивости, социальной ответственности.



Рис. 49. Уборка томатов в Колхозе «Путь Ленина» Каменского района.

По нашему мнению, в социальном отчете должны отражаться следующие результаты деятельности организации: объем реализации продукции, работ, услуг; прибыль; сумма уплаченных налогов; средний доход

работников; расходы на подготовку и переподготовку кадров; создание дополнительных рабочих мест; корпоративные пенсионные выплаты; расходы на медицинское обслуживание сотрудников; на охрану окружающей среды, а также другие реализуемые организацией программы социального характера.

Данный отчет не должен рассматриваться организацией как дополнительное «бумаготворчество». Наоборот, он будет полезным индикатором для власти, общества при выстраивании взаимоотношений с бизнесом.

Исходя из результатов участия бизнеса в решении социальных проблем общества правительство, муниципальные органы управления будут выстраивать с ним свои взаимоотношения в части налогового, инвестиционного, кредитного и других направлений экономического стимулирования их деятельности.

В свою очередь, благополучное общество будет благоприятной средой для бизнеса.

Таким образом, профессионально продуманная экономическая и социальная политика бизнеса будет выгодна и обществу и ему самому.

Литература

1. Мескон, Альберт, Хедоури. Основы менеджмента. М.: Издательский дом «Вильямс», 2007. – 857 с.
2. Обзор механизмов партнерства вовлечения бизнеса в процессы общественного развития / Информационный портал «Реальный голос».
3. Костин А. Движение присоединения // Время новостей. 20.06.2017.

Заключение

Анализ социально-экономического развития северного региона (Рыбницкого и Каменского районов) Приднестровья свидетельствует о наличии ряда причин, ухудшающих его динамику. Основной причиной такого состояния является не признанность Приднестровья в качестве субъекта международного права, что серьезно затрудняет внешнеэкономическую деятельность, негативно отражается на инвестиционной привлекательности, на демографической ситуации. В тоже время, несмотря на имеющиеся трудности, государственной властью и органами местного самоуправления принимаются соответствующие меры по минимизации возможных рисков.

Обеспечено 85% процентное использование земельных угодий. Проведена значительная работа по созданию современной инфраструктуры в сельской местности. Во всех селах региона восстановлено или заново построено централизованное водоснабжение, модернизировано электро- и газоснабжение, капитально отремонтированы объекты социально-культурного и бытового назначения, в хорошем состоянии поддерживается транспортная политика, все села подключены к сети Интернет.

Вместе с тем, наличие в первые годы хорошо развитого промышленного сектора несколько усыпило бдительность органов государственного и местного управления, что проявилось в отсутствии стратегии социально-экономического развития.

В ситуации неопределенности был потерян государственный контроль за сохранением, имевшихся на

начальном периоде, производительных сил, были приняты недостаточно проработанные на государственном уровне решения. Все это привело к потере целого ряда крупных предприятий.

Так, только в Рыбницком районе прекратила свое существование трикотажно-бельевая фабрика, насосный завод, промонтаж. Последовавшая затем ликвидация колхозов привела к прекращению деятельности сахзавода, молочного комбината, мясокомбината, а также и транспортных организаций. В свою очередь, это отразилось на деятельности цементно-шиферного комбината, металлургического завода, в связи с уменьшением спроса на их продукцию.

Бессистемное функционирование экономики Северного региона негативно отразилось на его демографической ситуации. Так, численность населения в 2020 году, по сравнению с 1990 годом, уменьшилась: в Рыбницком районе на 38%, в Каменском на 56.14%. Для аграрного региона сложилось негативное соотношение городского (70%) и сельского населения (30%), что создает и без того сложную ситуацию с занятостью экономически активной части населения в городе и ее нехватки, в ближайшем будущем, в сельской местности.

Отсутствие рабочих мест на селе привело к «старению» структуры населения, уменьшению количества молодых семей, снижению рождаемости детей, что отразилось и на наполняемости общеобразовательных школ. Если такая тенденция сохранится, то в ближайшей перспективе в сельской местности уже будет иметь место нехватка рабочей силы.

Данные исследования свидетельствуют, что в экономике региона имеет место структурная безработица, что явилось следствием прекращения деятельности предприятий пищевой и легкой промышленности. Доля безработных женщин достигает 55%. Особенно тревожная ситуация с предложением рабочих мест для трудоспособных женщин на селе.

Решающее влияние в этом плане оказывает структура посевных площадей. Арендаторы земли, в пользовании которых находится около 90% земель сельскохозяйственного назначения, более 80% посевной площади используют под растениеводство и технические культуры, что привело к импортной зависимости местного населения на значительный перечень продовольственных товаров, а также к чувствительному росту розничных цен.

Регион, который экспортировал подсолнечное масло, мясомолочную продукцию, в настоящее время значительную часть внутренней потребности обеспечивает за счет импорта, а потребность в сахаре полностью обеспечивается импортом.

Сложившуюся ситуацию необходимо исправлять:

- во-первых, это вытекает из требований обеспечения эффективности использования земли;
- во-вторых, соблюдение оптимальной с точки зрения природно-климатических условий и качества земли, структуры посевных площадей;
- в третьих, создавать современные сельскохозяйственные организации полного цикла «Поле – производство готовых продовольственных товаров».

Любое государство, а тем более, если речь идет о непризнанных государственных образованиях, должно стремиться к минимизации зависимости своего развития от

внешних факторов. Абсолютной экономической независимости не бывает, однако должна быть достаточной, чтобы обеспечить экономическую и, особенно, продовольственную безопасность страны.

Проблема продовольственной безопасности является одной из важнейших для всего человечества. В более выгодном положении будут регионы с благоприятными природно-климатическими условиями, главной задачей которых должно быть их умелое использование.

В этом плане Приднестровье и, особенно, ее северный регион обладают высококачественными землями сельскохозяйственного назначения и исключительно выгодным географическим сельским поселением.

Для эффективного использования имеющихся ресурсов необходимо:

- разработать стратегию комплексного социально-экономического развития региона на период 10-15 лет;
- ключевыми факторами данной стратегии развития должны быть – природно-климатические условия и людские ресурсы.

Для эффективного использования природно-климатических условий необходимо провести организационные преобразования АПК, предусматривающие:

- создание современных сельскохозяйственных организаций полного цикла – «Поле – магазин»;
- пересмотреть региональное размещение производственных мощностей АПК с учетом наличия возможности обеспечения их сырьем, трудовыми ресурсами, а также близости рынков сбыта производимой продукции;

– увеличить масштабы концентрации земель сельскохозяйственного назначения у одного пользователя (5-7 тыс. га);

– соблюдать оптимальную структуру посевных площадей с учетом: сохранения плодородия почвы, трудовой занятости местного населения, целесообразной, с точки зрения, продовольственной безопасности и рациона питания населения (согласно норм физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах для различных групп населения Российской Федерации - ГУ НИИ питания РАМН – 2021г.), номенклатуры выращиваемого сельскохозяйственного сырья. В настоящее время удельный вес посевной площади под овощи и картофель составляют: в Рыбницком районе 3,8%, в Каменском районе – 0,81%. Удельный вес овощей и картофеля согласно рекомендации Российской академии медицинских наук в рационе питания 1 человека составляет 9%.

– восстановить выращивание сахарной свеклы и производство сахара, как стратегического для региона товара. Во-первых, свекловичный сахар является незаменимым сырьем для пищевой и винодельной промышленности. Во-вторых, является исключительно выгодным экспортным товаром. В-третьих, создаются дополнительные рабочие места;

– пересмотреть арендные соглашения на пользование землёй, усилив в них требования государства как собственника земель, в части: сохранения плодородия почвы; выращивание определенной номенклатуры сельскохозяйственного сырья, его переработки и

производства продовольственных товаров; обеспечения трудовой занятости сельского населения;

– учитывая финансовые затруднения, которые испытывают сельскохозяйственные организации, особенно на этапе их становления, важным направлением их решения (смягчения) является организация лизинговой предпринимательской деятельности. Лизинг расширяет доступ к дорогостоящей технике, оборудованию, технологиям и сопровождается фирменным сервисом.

Агро лизинг способствует рациональному сочетанию интересов изготовителей основных средств, пользователей основных средств, пользователей и лизингодателей. При лизинге возникает синергетический (умноженный) эффект, который обуславливается комплексом факторов:

1. Льготами, предоставляемыми сельскому хозяйству.
2. Включением лизинговой платы в себестоимость производимой продукции.
3. Использованием фьючерсных сделок на сельскохозяйственную продукцию, что позволяет организовать сельскохозяйственное производство в условиях острого недостатка денежных средств, а расчеты за аренду техники произвести после уборки урожая.
4. Ускоренной амортизацией техники.
5. Снижением простоев техники и потерь при выполнении сельскохозяйственных работ.

Таким образом, для сельскохозяйственных организаций лизинг решает две задачи – приобретение техники и ее финансирование, что повышает их конкурентоспособность в рыночных условиях.

Пересмотреть политику выделения финансовой поддержки начинающим предпринимателям за счет

финансовой помощи РФ, предоставляя ее, в первую очередь, сельским жителям на развитие животноводства и тепличного хозяйства.

В условиях ограниченности экономического пространства, невозможности межрегиональной (с соседними государствами) кооперации, строительство и реконструкция имеющихся крупных предприятий будет экономически нецелесообразным по причине невозможности обеспечения их производственной мощностью необходимым количеством сырья. Это, особенно, касается предприятий пищевой промышленности, задачей которых является бесперебойное обеспечение населения продовольственными товарами нужного ассортимента, качества и по доступным ценам. Решение этой задачи требует строительства локальных мини предприятий, которые будут гарантированно обеспечены местным сырьем, трудовыми ресурсами и смогут обеспечить потребность внутреннего спроса в соответствующих продовольственных товарах.

На мировом рынке продовольственных товаров все строже предъявляются требования как к их количеству, так и к качеству. Это требует и соответствующего отношения к использованию земли, ее качеству, выращиванию сельхоз сырья, его переработке и производству продуктов питания.

В условиях стремительного развивающегося процесса цифровизации социально-экономической деятельности общества, а также наличия в регионе для этого всех необходимых ресурсов (электрификация, сеть Интернет, образовательные центры подготовки специалистов с высшим образованием), необходимо разработать соответствующие меры налоговой поддержки развития предпринимательской деятельности в области IT технологий.

Для обеспечения эффективности деятельности действующих предприятий необходимо:

ММЗ – учитывая стабильно ухудшающуюся ситуацию на рынке металлолома (снижение количественного предложения, и рост закупочных цен), поддержание устойчивого финансового состояния предприятия, сохранение квалифицированного трудового персонала возможно при условии диверсификации производства;

РЦК – основной причиной снижения объемов производства цемента, а также ухудшения финансового состояния предприятия, является нерешенность проблемы сбыта готовой продукции. Это связано с определенными сложностями выхода на внешние рынки, а также с малоемкостью внутреннего рынка. Таким образом, необходима государственная поддержка в решении вопроса выхода предприятия на внешние рынки, а также диверсификация производства.

Каменский консервный завод – повышение эффективности деятельности предприятия при его нынешней производственной мощности требует решения проблемы обеспечения его местным сырьем. Возможные варианты обеспечения предприятия сырьем следующие: выделение государством предприятию, исходя из производственной мощности, количества земельных угодий (га) для выращивания необходимого ассортимента овощей, плодов и т.д. Более реалистичным, с учетом деления земли на паи сельскому населению, представляется образование современных сельскохозяйственных организаций, например, ОАО и народное предприятие, одним из соучредителей которого будет государство. Кроме этого, предприятию также необходимо провести диверсификацию производства.

С целью более эффективного взаимодействия органов местного самоуправления, работодателей и РФ ПГУ им. Т.Г. Шевченко, считаем целесообразным создать Попечительский Совет, основными задачами которого должны быть:

1. Содействие развитию системы непрерывного образования, духовного и нравственного воспитания студентов, формированию их деловых и профессиональных качеств.

2. Содействие организации и совершенствованию общеобразовательного процесса, определению перспективных направлений подготовки специалистов и научно-технических кадров с учетом дальнейшего развития рынка труда.

3. Участие в работе по оценке качества подготовки специалистов и эффективности научных исследований проводимых в РФ ПГУ.

4. Поддержание в развитии научно-исследовательской и инновационной деятельности, формировании и развитии научных школ вуза.

5. Содействие развитию фундаментальных и прикладных научно-технических разработок, интеграции учебного и научного процесса в вузе.

6. Привлечение ведущих специалистов предприятий и организаций для совместной подготовки специалистов.

7. Содействие становлению и развитию международного, научного, технического и культурного сотрудничества РФ ПГУ.

8. Оказание помощи в финансировании и реализации перспективных программ, способствующих повышению качества подготовки специалистов.

9. Содействие в строительстве объектов учебного, научного и социально-бытового назначения университета, приобретению оборудования, материалов, средств вычислительной и организационной техники, необходимых для учебного процесса и проведения научных исследований.

10. Оказание содействия по интегрированию научного-технического потенциала РФ ПГУ в отраслевые сферы, требующих решения вопросов повышения квалификации специалистов, экспертно-консультационной деятельности.

11. Оказание содействия в трудоустройстве выпускников РФ ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

12. Оказания содействия в реализации информационной, общественной и выставочной деятельности.

13. Рассмотрение других вопросов, отнесенных к компетенции Попечительского совета.

Все это позволит повысить качество кадровой и научной политики в интересах развития региона.

В результате незначительного и продолжающего сокращаться количества пользователей созданной современной сельской инфраструктуры, невозможно обеспечить окупаемость капитальных вложений на ее создание, а, соответственно, на ее воспроизводство. Это означает, что расходы на поддержание в рабочем состоянии сельской инфраструктуры будут ничем не оправданной потерей бюджетных средств. Решение экономических проблем позволит преодолеть негативные демографические тенденции, и, таким образом, сохранить второй после земли важнейший ресурс – человека.

Научное издание

Трач Д. М.

**Социально-экономическое развитие
северного региона Приднестровья
и пути его улучшения**

Монография

Подписано в печать 25.12.2021. Бум. офсетная.
Формат 60х90 1/16. Усл. печ.л. 10,38. Заказ №442. Тираж 70 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета в ООО «Теслайн»
3300, г. Тирасполь, ул. Горького,80а
www.24print.pro